

صفحات من تاريخ الحروب الصليبية

# هفائىء الفءءر

عبد العال الباقورى



Bibliotheca Alexandrina

0161398

90

B:



## صفحات من تاريخ الحروب الصليبية

مفاتيح القدس

صفحات من تاريخ الحروب الصليبية  
"الجزء الثالث"

**مقاتيم القدس**

المؤلف

**عبد العال الباقوري**

التجهيزات الفنية

**دار الهدى**

جميع الحقوق محفوظة



**دار الهدى للنشر والتوزيع**

6 ش المجرى - شاهين - المنيا

ت 086 / 346713

رقم الإيداع: 98/5632

الترقيم الدولي: 2 - 12 - 5822 - 977

الطبعة الأولى

1998

## الحروب الصليبية. لماذا ؟

فى سبتمبر (أيلول) 1967، عام الهزيمة العربية الكبيرة، احتفل الصهاينة بمرور سبعين عاماً على المؤتمر الصهيونى الأول، الذى عقد فى مدينة "بال" السويسرية عام 1897. وعقد الحفل التذكارى فى نفس القاعة التى شهدت انعقاد المؤتمر الصهيونى الأول

ودعى الجنرال اسحق رابين - قائد عدوان 1967 ورئيس وزراء إسرائيل فيما بعد - دعى إلى الحديث فى هذا الحفل التذكارى.

أثار رابين دهشة الحاضرين عندما قال قرب نهاية خطابه:

"إن أعظم خطر يهدد إسرائيل هو انكماش الهجرة إليها تماماً كما بدهورت دولة الصليبيين عندما انقضت إلى دماء جديدة".

إن "نهاية" الحروب الصليبية تمثل للصهيونية "مستقبلها"، وهى - على السنة كثير من مفكرىها - تتوقع هذا، وتحاول أن تتجنبه.

لا يعنى هذا أن "الدولة الصهيونية" صورة طبق الأصل من "المملكة الصليبية" التى قامت فى نفس المكان فى العصور الوسطى، وبقيت حوالى قرنين.

ولكن أوجه التشابه كثيرة.. وأوجه الخلاف أيضاً. فهناك ظروف مختلفة ومتغيرة، وفرق كبير بين ظروف وأوضاع عالم القرون الوسطى وبين ظروف وأوضاع عالم النصف الثانى من القرن العشرين.

ومع ذلك، يقارن الكاتب الصهيوني يورى الفيرى بين البابا "أيربان الثانى" حامل لواء الدعوة إلى الحروب الصليبية، و"هيرتزل" حامل لواء الدعوة الصهيونية وإنشاء "الدولة العبرية"، كما يقارن بين "مؤتمر بال" و"مجمع كليرمونت" الذى انطلقت منه شرارة الحروب الصليبية، وبين بن جوريون أول رئيس وزراء لإسرائيل و"بالدوين الأول" أول ملك لمملكة بيت المقدس الصليبية.

ويقول هذا الكاتب الصهيوني: إن أوجه التشابه عديدة.. ثم يحاول أن يؤكد أن أوجه الاختلاف بين الدولة العبرية والدولة الصليبية كثيرة وعميقة. وكأنه يحاول أن يقول أن إسرائيل يمكن ألا تلقى مصر الدولة الصليبية نفسه.

ومرة أخرى، وليست أخيرة: إن المقارنة الآلية بين الماضى والحاضر غير صحيحة، والتاريخ لا يكرر نفسه بشكل آلى أو غيبى.  
ومع ذلك، يعرف الفيرى:

"لقد حكمت مملكة الصليبيين فى القدس على نفسها بالدمار، عندما اعتمدت كليةً على تنظيمها العسكرى المُتفوق وشجاعيتها. إن العمليات العسكرية الباهرة التى حملت الصليبيين إلى قلب مصر تُخفى وراءها المشاكل الحقيقية التى حَدَّتْ مصيرهم فى النهاية. هذه المشاكل مازالت قائمةً اليوم بالنسبة لإسرائيل...".

ماذا يعنى هذا ؟

يعنى أن قراءة الحروب الصليبية بدقّة عملية مفيدة فى هذا الوقت بالذات، إنها تُساعدُ فى إحياء الأمل الكامن والعظيم، كما تساعدُ فى

اقتلاع جذور اليأس الثقيل.

إن انقسامات وخلافات "العرب" اليوم — وأمس القريب — فى مواجهة إسرائيل أقل حدة بكثير جداً من انقسامات وخلافات العرب — المسلمين — فى مواجهة العدوان الأوربى الذى وصف بالصليبيّ.

يقول المؤرخ العظيم ستيفن رنيمان:

"إن سياسات العالم الإسلامى فى أوائل القرن الثانى عشر كانت بعيدة عن أى تفكير سليم".

دخل الصليبيون القدس فى 1099.. وحتى 1143 كانوا يحاولون تثبيت دعائم دولتهم. وانقسام العالم الإسلامى أتاح للصليبيين الاستقرار فى المنطقة التى استعمروها.. ولم ينجح الصليبيون بسبب قوتهم، ولكن بسبب ضعف القوى الإسلامية، وتفككها وانقسامها، واتشغالها بالحروب ضد بعضها البعض.

ولو أن المسلمين فى منطقة "الشرق الأوسط" .. أو على الأقل فى العراق والشام ومصر، أقاموا جهةً موحدةً، لنجحوا فى القضاء على الجماعات الصليبية فى بلاد الشام، وتطهير الوطن العربى منها قبل أن تقوى وتتدعّم.

فى ذلك الوقت، وعندما جاء الصليبيون كانت بلاد الشام تعوم فى بحرٍ من الفوضى.

كان الخلاف عميقاً بين دولة السلاجقة التى تحكم إيران والعراق وتركيا، وهى دولة "سنية"، وبين الفاطميين حكام مصر وهم "شيعة".

وكانت هناك حروب بين السلالة وبعضهم كانت اتجاهاتهم متنافرة، وأهدافهم متضاربة، ومواردهم المالية مبددة وكانت "الحفالة العباسية" في لحظات الاحتضار، اسمياً بدون مُسمى. وعُمره شكل.

وفي مصر، احتفظ الفاطميون بجيشهم داخل البلاد.. وأحياناً بعثوا بقوات قليلة. ولم يُعبثوا قوة البلاد، رغم أنه لم تكن تنقصهم الإمكانيات. أكثر من هذا، حاول الفاطميون أن يتحالفوا مع الصليبيين ضدّ السلاجقة، على أمل أن يمنع ذلك الصليبيين من الزحف على الأملاك الفاطمية في الشام.

وبدورهم، حاول الصليبيون استغلال هذا الانقسام القويّ — الإسلامي والاستفادة منه.. فتحالفوا مع بعض الأمراء، وعملوا على عزل الشام، وعملوا لإبعاد القاهرة عن دمشق.

واحتاج العالم العربيّ — الإسلاميّ إلى حوالي خمسين سنة كي يفيق، ويتحدّ، ويُعبى قوّته، ويتقدّم لتحرير أرضه.

وفي عام 1144 أسقط عماد الدين زنكي إمارة "الرّها" الصليبية التي كانت تفصل بين الشام والعراق.. وكانت هذه بداية النهاية، جاء نور الدين محمود ليوجّه نظره من دمشق إلى القاهرة، حيث كان الحُكْمُ الفاطميّ يدخل مرحلة الاحتضار.

وحينما حاول الوزير الفاطميّ شاور أن يتحالف مع الصليبيين لكي يستعيد كرسيّ الوزارة ويحافظ عليه، كان يفتح أبواب القاهرة أمام صلاح



الدين، الذى حمل من القاهرة اللواء العربى - الإسلامى لتحرير القدس.  
كاتب هذه بداية التحرير. مجرد بداية فقط على طريق امتد طويلاً.. ووضع  
نهايةً لواحدة من أهم الحروب فى تاريخ البشرية بصفة عامة، وفى تاريخ  
العصور الوسطى بصفة خاصة.

وقد استغرقت الحروب الصليبية حوالى قرنين، وتضمنت عدة  
حملات اتفق المؤرخون على حصرها فى ثمانى حملات، مع أن عددها  
أكثر من هذا.

وعلى أى حال، لقد نجح العرب - المسلمون فى القضاء على  
المملكة الصليبية وتحرير الأرض العربية، لأنهم لم يتركوا هذه الدولة تعيش  
 يوماً واحداً فى سلام حقيقى.. وخاضت ثمانية أجيال متتالية معارك لم  
تقطع ولم تتوقف، ولم يعرف الصليبيون - والكلام هنا لافترى الصهيونى  
- طوال مائة واثنين وتسعين عاماً يوماً واحداً من السلام الحقيقى رغم ما  
كان هناك من اتفاقيات هدنة وإيقاف إطلاق نار (وهذه الحالة تنطبق تماماً  
على إسرائيل).. ورغم ما كان هناك من ضعف وخيانة من جانب بعض  
الحكام العرب - المسلمين أمثال معين الدين أنر و شاور وغيرهما.. "وهؤلاء  
سنقرأ حكاياتهم ونتبع أفعالهم فى الاستعانة بالعدو، والتحالف معه ضد  
إخوانهم العرب المسلمين).

كما سنقرأ ونتبع صفحات أخرى.. صفحات مجد وبطولة سجلها  
مناضلون عرب آمنوا - كصلاح الدين الأيوبي - بدور العمل العربى  
المشرك.. ونقرأ أيضاً نضال الجماهير العادية البسيطة دفاعاً عن أوطانها  
ومقدساتها، فقد انقلب الجماهير ضد شاور حينما اكتشفت خيانتة،

وذهبت إلى الخليفة العباسي تدعوه إلى النضال يوم رآته مُقاعساً، وكانت  
هى التى دَفَعَتْ تكاليف الحرب التى استمرت قرنين.

والحروب الصليبية قصة طويلة، إنها قصة قرنين كاملين وأكثر،  
وهى مليئة بالأحداث والشخصيات والوقائع والمعارك.

وفى كل حدث، ووراء كل شخصية.. درس وعبرة.

ولن نستطيع هنا أن نتبع كل هذا، ونرويه.

ولكن نكتفى من القِلادة بما يحيط بالعنق: فنتبع الأحداث والوقائع  
والشخصيات التى تؤكد لنا حقيقة أن قوة العرب فى وحدتهم.. وأن  
ضعفهم من انقسامهم.

هذه عبرة الماضى..

وعبرة الحاضر..

ودرس المستقبل.. الذى أثق أن الناشئة العربية ستعيه جيداً..

وتتعلمه، وتطبقه.. فُتحقق النصر، اليوم، أو غداً، وبالتأكيد بعد غداً..  
وليس غدٍ بعيد.



**ففي مصر ..**

**تقرر - آخر الأمر - مصر مملكة - بيت المقدس.**

**أولست بأوكر**



## هامش تاريخي

حتى على الموت لا أخلو من الحسد ... فهل يصح أن  
نقول: حتى في التاريخ لا نخلو من الخلاف؟

كان من الممكن أن يُكتب هذا الجزء دون مقدمة. ولكن عند كتابته  
ثار أمامي قضية أساسية، وهي اختلاف وجهات النظر عند "تقييم"  
[الصحيح أن نقول: تقويم] حدث تاريخي ما، خاصة إذا كان حدثاً تاريخياً  
مهما مثل موقف الفاطميين من غزو الفرنجة، وبالذات عند بدايته هناك  
مورخون يكادون يلقون اللوم كـل اللوم، على لجانب الماطمي وهناك  
آخرون يرون أن الفاطميين لم يقصروا - من وجهة هذه الفروء - وبشور  
الخلاف أيضاً حول نهاية الدولة الفاطمية في مصر، البعض يقول إن المصريين  
حزنوا لنهايتها، وآخرون يقولون أنهم فرحوا بذلك!! وينطبق الأمر نفسه  
بالنسبة لشخصية مثل صلاح الدين الأيوبي. ففرق من المؤرخين يرون أنه  
كان "بطلاً نموذجياً" خلا من العيوب وفريق آخر يرى أنه لم يقم بواجبه  
كما يجب، ويحاول التقليل من دوره ومن أسف أن كتبنا المدرسية درجت  
على تصوير صلاح الدين في صورة الطفل الذي لم يرتكب خطأ - ولم  
يأت إلماً، والذي تجرد من النوازع الشخصية، وأنه سما فوق كل الهفوات.  
وقد تربنا على ذلك، نشأنا ودرجتا عليه، وهذا خطأ يجب التخلص منه  
فالبطل، أي بطل مهما مما دوره، وارتفعت مكانته، هو في النهاية إنسان،  
بشر، يخطئ ويصيب، يرتكب الشرور ويعمل الخيرات، يقوى ويضعف ..

والعظماء أخطأهم عزيمة مثل العالمهم. والمؤرخون المدرسيون [أى الذين يكتبون التاريخ لطلبة المدارس] يتجاهلون عادة الأخطاء والسلبيات ويركزون على ما هو إيجابى، ليحاولوا أن ينسجوا أمام تلاميذهم "مسورة وردية" يظنونها مفيدة تربوياً هؤلاء التلاميذ.

لذلك حاولت بقدر ما استطعت أن أضع الأحداث والأشخاص، فى إطارهم الطبيعي، وأن أترك الحدث يتحدث عن نفسه، دون أن ألتجذ منه وسيلة لهجوم أو دفاع على أو عن شخص، أو نظام، كالنظام القاطمى الذى لاشك أن له مؤيديه ومعارضيه، بالرغم من أنه أصبح فى ذمة التاريخ.

يبدو أننا سنحتاج إلى زمن نتخلص فيه من ثاراتنا التاريخية وكل ما يرجوه المرء أن يكون هذا الزمن قصيراً، حتى نستفيد من الماضى والتاريخ فى رؤية الحاضر وتشكيل المستقبل، الذى نتمناه الفضل وأجل وأعدل ...

**عبد العال الباقورى**

## القاهرة نقطة بداية ونهاية

القاهرة هي المدينة التي شيدها القائد جوهر المقتلى الذي فتح مصر باسم الفاطميين، ولا تزال تحمل هذا الاسم حتى اليوم، بعد أن ضمت "المدن" التي بناها المسلمون منذ فتحوا مصر، وهذه المدن هي القسطنطينية التي بناها في 641 عمرو بن العاص، وقد تم بناؤها قرب مدينة قديمة هي "حصن بابليون". وبعدها جاءت - على قرب منها - العسكر، ثم بنى ابن طولون "القطائع". وقد بنى عمرو الجامع الذي يحمل اسمه في "القسطنطينية" وهي مصر القديمة حالياً، كما بنى ابن طولون مسجداً رائعاً يحمل اسمه، وأسس الفاطميون "الجامع الأزهر" الذي أصبح جامعاً وجامعةً وأصبح تاريخه جزءاً من تاريخ القاهرة، التي تُعتبر - بذلك - من أقدم المدن في العالم، وهي عاصمة مصر، والعرب، والمسلمين.

وتكاد منذ دخلها المسلمون، وبالذات منذ استُقرت على أيدي الفاطميين، أن تلخص تاريخ المنطقة العربية، كما سيتبين في الصفحات التالية، التي تكاد تقول تاريخياً إن القاهرة كانت في البداية، وفي النهاية في قلب قصة حروب الفرنجة. فقد فكر الفرنجة، منذ البداية وقبل احتلال القدس، في السير إلى القاهرة. وكانت القاهرة هي المدينة التي قررت وضع حد ليس لاعتداءات الفرنجة فحسب بل لآخر مستعمراتهم في بلادنا.

## © مجلس حروب

كل حدث من أحداث التاريخ يمهّد ويؤثر في الحوادث الذي تلوه. ولذلك، فإن كثيراً من أحداث ووقائع المواجهة العربية - الإسلامية ضد غزو الفرنجة، يصفه المؤرخون بأنه حدث "مهم" و'فاصل' وبدء مرحلة جديدة في المواجهة والمقاومة. ومع ذلك، فإن العقد الذي يبدأ من 1153 وينتهي في 1164 يُعتبر من أكثر فصول المواجهة أهمية. فلو جرت الأمور، في هذا العقد، على غير ما جرت به وعليه، لتغير مسار ومصر القزويني.

في 1153 استولى الصليبيون على مدينة عسقلان، وما أدراك ما عسقلان؟ يكفي أنها ظلت بعيدةً عن أيديهم لمدة زادت على نصف قرن. وفي العام التالي، أي في 1154، دخل نور الدين محمود مدينة دمشق. أما في 1164 فقد بدأ نور الدين والفرنجية، كلٌّ من جانبه، ولكن في وقت واحد، العمل والاستعداد والتحريك للاستيلاء على مصر. فقد رأى نور الدين أن دخوله مصر، وتوحيدها مع جبهة المقاومة، أمراً ضرورياً لتوجيه الضربة الأخيرة إلى الكيان الفرنجي. وبدورهم، فإن الفرنجة لم يكن يفتي عليهم ذلك، وكانوا يرون فيه نهايتهم.

وكانت مصر في الحقيقة والواقع "أهم من أن تُترك خارج صراع الموت الذي نشب من حولها ... فلم يكن هناك محيص من أن يمتد اللهب إلى وادي النيل، وأن يصبح هذا الوادي مدار الصراع بين الجانبين"<sup>(1)</sup> ...

ولكن ما بدأ وما جرى ابتداءً من 1164 لم يكن ابن خلفه، أو

---

(1) الدكتور حسين موسى. نور الدين محمود - سيره مجاهد صانق ص 318



وليد ذلك العام فقط. فمئذٍ وقتٍ مبكرٍ، أدرك الفرنجة أهمية مصر، وضرورة الاستيلاء عليها، كى يضمنوا البقاء والاستمرار، فضلاً عن الاستقرار، للكيان الذى أقاموه بالعصب والعدوان، وإن حاولوا أن يتدبروا روراً وبهتاناً باسم الصليب والمسيحية. وبالنسبة لنور الدين، وعلى سبيل المثال فقط، فإنه أبدى تلمأً وتحسراً حين غزا الفرنجة عسقلان دون أن يعبر على إبعادها منهم "لأن دمشق تحول سه وبينهم" ويقول المؤرخ ابن واصل "وكان نور الدين لما نزل العدو (الفرنجية) عسقلان يتأسف، إذ لا يمكنه الوصول إلهم ودفعهم عنها، بسبب توسط دمشق سه وبينهم".

أما اهتمام الفرنجة بشأن مصر فيعود إلى وقتٍ مبكرٍ جداً من بدء حركتهم الاستعمارية. وقبل أن يصلوا إلى أسوار القدس ويعتصمونها، وعند "الرملة" وفى أوائل يوليو سنة 1099 عقد قادة الفرنجة ما شبه مجلس حربٍ، وتداولوا الأمر فيما بينهم، فى قضايا عديدة، وطرح بعضهم فكرة السير إلى مصر، ومهاجمها، وانتزاعها من أيدي الصاطميين. وبنى أصحاب الرأى هذا فكرتهم على أساس أن "مفاتيح القدس فى القاهرة"، وإذا أراد الفرنجة أن يتمتعوا بالاستقرار فى بيت المقدس، فإنه يجب عليهم أن يستولوا على القاهرة، فهى ذلك صمان الأمن والأمان هم مجرد طر هذه الفكرة على بساط البحث، فى "مجلس حرب" يبين مدى اهتمام الفرنجة بمصر، لما لها من أهمية ودور، ومدى وعيهم بدرس التاريخ وبحكم الجغرافيا، وهما معاً يؤكدا أن "فلسطين دهر مصر". ومن الخطر أن يقوم فى فلسطين كيان معادٍ لمصر والمصريين. كما لم يغب عن الفرنجة فى ذلك الوقت "أن وادى النيل ودلتاه يعتبران من أشد البلاد كثافة فى السكان، فى العصور

الوسطى"<sup>(1)</sup>، كما أن مصر، في ذلك الوقت، دون غيرها من بلاد العرب والمسلمين كانت تمتلك سلاحاً بحرياً فائق الأهمية<sup>(2)</sup>.

### ✻ خطأ الأفضل

انتهت مناقشة الرملة بقرار السر إلى بيت المقدس، وبدأ ذلك فعلاً في السادس من يونيو 1099، وهذه المناقشة تبين الخطأ الذي ارتكبه الوزير الأفضل بن بدر الجمالي صاحب السلطة الفعلية في مصر عندئذ، حينما أرسل بعثة إلى القرنجة، في ربيع 1099، وهم يحاصرون إنطاكية، في شمال الشام. عرضت هذه البعثة على القرنجة نوعاً من التحالف، بينهم وبين الفاطميين، على أساس أن يكفّي القرنجة بما يفتحونه من شمالي الشام، وعلى أن يكون جنوبه أي فلسطين من نصيب الفاطميين. "دارت حول ذلك المشروع مفاوضات ظلت عدة أسابيع، ورجع المفاوضون الفاطميون إلى القاهرة باتفاقيات وإشارات عامة تقترح انتظار الحوادث قبل الوصول إلى تفاهم نهائي، ووصل إلى القاهرة مع أولئك المفاوضين وفدٌ صليبيّ صغير، وعددٌ كبيرٌ من الهدايا الفخمة"<sup>(3)</sup>.

كان على الأفضل أن يدرك مغزى هذه الماطلة من جانب القرنجة. ولكن، لم يكن هذا شأنه. بل كان له شأنٌ آخر، فقد استغل انشغال القرنجة في إنطاكية، وهزيمة قوات السلاجقة في يونيو 1099، وتقدمت قواته

---

(1) رينسمان: تاريخ الحروب للصليبية، ج2، ص 28.

(2) المصدر نفسه، ص 29.

(3) محمد مصطفى زيادة: حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة، ص3.

واسرودت مدينة بيت المقدس من "الأرأقنة"، وكان هذا فى أغسطس من العام نفسه. فهل ظن الأفضل أنه ينفذ الجزء الخاص به من الاتفاق الذى اقترحه على الفرنجة؟ ليس مستبعداً ذلك، لأن الاتجاه إلى التحالف مع الفرنجة كان يُعبر عن ذلك الخلاف المذهبى الحاد والذى صاد العلاقات بين الخلافة الفاطمية الشيعية، خاصة بعد سيطرتها على مصر فى 969م، والسلاجقة الذين نجحوا فى فرض سيطرتهم على الخلافة العباسية السنية فى بغداد. وعلى جبهة هذا الخلاف مضى الفرنجة فأحرزوا انتصاراتهم فى تلك السنوات، وهى الانتصارات التى أتاحت لهم إقامة أربعة كيانات، أهمها "مملكة بيت المقدس". كان الشام - شماله وجنوبه - هو أرض الخلاف والصراع بين الفاطميين والسلاجقة، كما كان لفرة أرض الصراع بين الفاطميين والبيزنطيين، الذين تقدموا على يدى الإمبراطور "نقفور فوقاس" واستولوا على شمال الشام، فى الوقت الذى دخل فيه الفاطميون مصر.

قيام وسقوط الخلافة الفاطمية فى مصر موضوع واسع ومتشعب، ولن نهتم منه إلا بما له ارتباط مباشر بأحداث غزو الفرنجة، والصراع الذى دار على أرض الشام ومصر ضد هذا الغزو الذى كان من المؤكد أنه سيلقى مواجهةً مختلفة لو أنه وقع والدولة الفاطمية فى أوج قوتها، وسلطانها يمتد من مصر إلى الشام، خاصة دمشق وبيت المقدس. ولكن الغزو الفرنجى وقع والدولة الفاطمية تدخل طور الضعف والانهيار، وفى وقتٍ ضاع فيه أغلب ممتلكاتها فى بلاد الشام، خاصة دمشق وبيت المقدس. وفى الوقت نفسه، فإن الصراع بين أمراء السلاجقة وبعضهم حال دون قيام دولة كبيرة موحدة فى الشام، الذى غرق - عوضاً عن ذلك - فى بحر من الفوضى.

فى ظل هذه الخلافات، بدأ من طوائف الأمور أن يسعى الوزير الفاطمى إلى التحالف مع الفرنجة، وأن يستغل هزيمة السلاجقة فى إنطاكية فى الزحف إلى بيت المقدس. وإن كان بعض المصادر يشير إلى أن السعى إلى التحالف جاء من جانب الفرنجة. وفى وقت مبكر من الحملة الأولى، وحينما دخل الفرنجة "نيقية" بآسيا الصغرى، وهى عاصمة السلطان السلجوقى قلىج أرسلان أرسلوا سفارة إلى مصر. وتم ذلك من جانب الفرنجة بناءً على نصيحة من الإمبراطور البيزنطى الكيسوس كومنين، الذى دعاهم - عند عبورهم أراضي إمبراطوريته - إلى أن يتقاربوا مع حكام مصر، الذين كان على اتصال معهم. كما أن الفرنجة حاولوا أن يلعبوا لعبة "دق الأسافين" بين حكام الإمارات والمدن العربية - الإسلامية، فحاولوا أن يوحوا لكل واحد منهم أنه ليس هو، ولا أرضه، هدفهم وانطلق ذلك على بعض هؤلاء الحكام الغافلين، الذين لم يدركوا جلية الأمر إلا حين وجدوا الفرنجة يقدون أبواب مدنها، ويطردونهم منها، أو يفرضون السيطرة عليهم، فلم يجد هؤلاء بداً من قبول ذلك، وهم صاغرون.

### © رسالة سريية

وعلى الرغم من أن قوات الأفضل استولت على بيت المقدس وطردت حاميتها الأرتقية. إلا أنه يبدو - فى موقفه من الفرنجة - حائراً متردداً، يصدق عليه تعبير أنه يقدم رجلاً ويؤخر أخرى. أحياناً يبدو منهمكاً فى الاستعداد لمواجهة الفرنجة، وأحياناً يبدو - من أقواله المنسوبة إليه - أنه لا يصدق أنهم سيمسرون إلى انتزاع بيت المقدس منه. تلك الحال من التردد والخيرة ليست من صفات الأفضل، كما صوره المؤرخون المعاصرون له.

ولكن يبدو أن حيرته ليست مرتبطة بتصرفاته كشخص، بقدر تعبرها عن حال دولة كانت تتحول من قوة إلى ضعف، ومن ازدهار إلى تدهور، وهو ما آلت إليه الأمور في مصر، خاصة بعد رحيل الأفضل.

### الأفضل

الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي، وهو من أصل أرمني، فقد كان والده مملوكاً أرمنياً لجمال الدولة بن عمار، لذلك عرف بالجمالي. تولى عدداً من المناصب، حتى وصل إلى حاكم الشام ولكن الخليفة الفاطمي المنتصر بالله (معد بن تميم 1035 - 1094) استجده به للقضاء على فتن بعض الطوائف من الجنود. أدخل الأفضل عنصراً جديداً في الجيش الفاطمي هو الأرمن وخلف أباه في الوزارة، وعلى يديه بدأت المرحلة الثانية من مرحلتى الدولة الفاطمية، مرحلة سيطرة الوزراء على الخلفاء.

على أية حال، لقد أرسل الأفضل مع البعثة التي أوفدها الفرنجة اقتراحاً بأن يتوقفوا عن احتلال بيت المقدس، وفي مقابل ذلك فإنه سيفتح أبواب المدينة أمام الحجاج من الغرب. ولم يلق هذا العرض قبولاً الفرنجة. وانجهوا إلى بيت المقدس، وحاصروه. وقبل أن يصلوا إليه تلقوا عرضاً ثالثاً

من الأفضل، وهم عند عكا، ولكنهم لم يكلّفوا أنفسهم مئونة الرد عليه. وفي الوقت نفسه، لم تتوقف الاتصالات بين الأفضل والإمبراطور البيزنطي، فقد عقدا اتفاقاً سرياً ضد الفرنجة، الذين وقعت في أيديهم رسالة متبادلة بين الرجلين، في هذا الشأن. ومن ثم، ليس صحيحاً إذن ما قيل من أن الفاطميين هم الذين دَعَوْا الفرنجة إلى بلاد الشام، كي يساعدهم ضد السلاجقة. ولكن الصحيح هو أن الحكم الفاطمي في مصر، أو أن الرجل القوي في مصر وقتئذٍ، أي الأفضل الجمالي، لم يظن إلى حقيقة الخطر الفرنجي، وتعامل معه على أساس مبدأ: عدو عدوى صديقي، وعدوه الأساسي أو الرئيسي عندئذٍ هو السلاجقة، ولكنه شيئاً فشيئاً سيكشف خطأه، ويحاول علاجه بأسلحة مختلفة، ولكن بعد فوات الأوان. فمن الواضح أن مصر - بكل قواها - لم تكن تستطيع في ذلك الوقت صد خطر الفرنجة. للدرجة أن مؤرخاً كبيراً مثل ابن تفرى برى يتعجب لعدم مشاركة الفاطميين في الدفاع عن بيت المقدس، ويقول: "ولم ينهض الأفضل بإخراج عساكر مصر. وما أدري ما كان السبب في عدم إخراجهم مع قدرته على المال والرجال". ولكن صاحب النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة الذي يتعجب من أن "عساكر مصر لم تحضر"، لا يلبث أن يضيف: "أن الأفضل شاهنشاه بن أمير الجيوش بدر الجمالي صاحب أمر مصر لما بلغه أن الفرنج ضائقوا بيت المقدس خرج في عشرين ألفاً من عساكر مصر وجداً في السير، فوصل إلى القدس يوم ثاني فتحه ولم يعلم بذلك، فقصدته الفرنج وقتلوه...".<sup>(1)</sup> ومن الواضح أن ابن تفرى برى ليس دقيقاً في حديثه عن وصول الأفضل وقواته إلى القدس في ثاني يوم فتحه، بل الصحيح أنه

(1) الجزء الخامس، ص 149.

وصل إلى عسقلان في الرابع من أغسطس، وأرسل منها رسولا إلى الفرنجة "يوهمهم على ما فعلوه". وظل الأفضل في عسقلان، وهي مفتاح فلسطين ومدخل مصر في وقت واحد، في انتظار قوات الأسطول الذي كان يحظى بالقدرة والنفوذ، في البحر المتوسط. وبادر الفرنجة بالهجوم وباحتوا القوات الفاطمية، وألقوا بها هزيمة، اضطر معها الأفضل إلى الفرار من عسقلان بحراً، وكان فراره رمزاً إلى ما وصلت إليه أوضاع مصر من تراجع، وهي أوضاع لن يغير من حقيقتها إقدام قوائها على القيام بعمليات متوالية ضد الفرنجة، ولكنها جميعاً لم تستطع حتى منتصف القرن الثاني عشر أن تزعزحهم شبراً من الأرض التي احتلوها، بل حدث العكس. وأحق ذلك ضرراً بمكانة مصر. لقد حاول الأفضل الانتقام من الهزيمة التي لحقت به، وسمى لاسروداد بيت المقدس، ولكن جهوده كلها كانت مجرد محاولات، لم يكتب لأي منها النجاح.



## حملات فاشلة

### © تعاقب الموانئ

بعد النصر الذى حققه الفرنجة فى عسقلان، انصرف جُلُّ اهتمامهم إلى الاستيلاء على المدن الساحلية التى كانت تخضع للحكم الفاطمى. والهدف من وراء ذلك هو تأمين المواصلات البحرية بـ "الوطن الأم" من ناحية، وإضعاف دور الأسطول الفاطمى، وكان - حتى ذلك الوقت - قوة تُحسب حسابها، إذ اهتم الفاطميون اهتماماً فائقاً بتكوين قوة بحرية، وأنشأوا من أجل ذلك مراكز خاصة لبناء السفن الحربية. وتولى الإشراف على الأسطول الفاطمى عشرة من القادة العسكريين، وكان يُختار من بينهم "أمير الأسطول" وحظي العاملون فى الأسطول بتقدير خاص، فكانوا يُسمَّون "مجاهدين فى سبيل الله والغزاة فى أعداء الله"، حسب رواية المقرئى. ولذلك سمى ديوان الأسطول "ديوان الجهاد". وكان الخليفة الفاطمى يشارك بنفسه فى وداع سفن الأسطول حين تخرج لمهمة من المهام القتالية، كما كان يحضر الاحتفال بعودته ظافراً.

ولم تكن قدرات الأسطول الفاطمى لتغيب عن تفكير الفرنجة وتدبيرهم العسكرى. لذلك، استغلوا فترة المفاجأة التى تركت العرب - المسلمين فى شبه ذهول بعد سقوط القدس، استغلوا هذه الفترة فى انتزاع أكبر عدد ممكن من المدن الساحلية. واستعان الفرنجة فى ذلك بالقوى البحرية الإيطالية التى كانت تنقل الحجاج، فقد أدرك أصحاب هذه السفن



أن احتلال المدن الساحلية "يفتح أسواقاً جديدةً وموانئ حرةً لبضائعهم" ولم يتردد الفرنجة في منح الامتيازات المالية والتجارية لهؤلاء، من أصحاب السفن والتجار. وما من مدينة من مدن الشام الساحلية نجح الفرنجة في انتزاعها، إلا وكانت تنتظر النجدة من الفاطميين، وقد استغاث حكام وسكان هذه المدن بهم، وغالباً لم تكن أصوات الاستغاثة تذهب سدى، بل كان الفاطميون يسمعونها، ويحاولون الاستجابة لها، ولكن استجاباتهم كانت في أغلب الحالات، أن لم يكن في جميعها، إما ضعيفة لا تقى بالفرض أو متأخرة، تصل بعد فوات الأوان. وما من مرة أدى فيها الأسطول الفاطمي الدور الذى كان منوطاً به أو معلقاً على كواهل رجاله وسواعدهم كاملاً. هكذا سقطت أرسوف وقيسارية وعكا، ثم تساقطت - فيما بعد - طرابلس وحلب وبيروت وصيدا وصور. وكان سقوط كل منها فصلاً دائماً.

وحين سقطت هذه المدن الموانئ في أيدي الفرنجة دانت لهم السيادة على شاطئ فلسطين، بينما فقد الأسطول الفاطمي قواعده البحرية المهمة.

وكانت الانتصارات الجديدة التى أحرزها الفرنجة لا تبدل على قوتهم العددية عسكرياً، بل كانت تعكس اضطراب الوضع الفاطمى. فقد عجزت القوى الفاطمية عن تنسيق الحركة بين جنود البر وجنود البحر. وكان هذا العجز أوضح ما يكون فى الحملات الثلاث التى وجهها الفاطميون إلى الرملة، وهى المكان نفسه الذى ولدت فيه لدى الفرنجة فكرة أن "مفتاح القدس فى القاهرة". وقد جرت معارك الرملة الثلاث فى الأعوام 1101، 1102، 1105 على التوالي. مما يدل على أن الفاطميين لم يقفوا ساكنين بالكامل فى مواجهة سقوط بيت المقدس، ولكنهم كانوا أعجز

من تحريره، مع إنهم - أحياناً - كانوا قاب قوسين أو أدنى من ذلك! لقد ولى الزمن الذى كان يستطيع فيه الجيش الفاطمى صنع الانتصارات، وكان عجزه دليلاً ومؤشراً على أن الدولة الفاطمية بدأت مرحلة الانحدار، والسقوط. ويتأكد لنا صدق هذا الحكم حين نقف بقدرٍ من التفصيل على كل حملةٍ من الحملات الثلاث.

### © موقعة الرملة الأولى سنة 1101

سعى الأفضل إلى الانتقام من الهزيمة التى ألحقها به قوات الفرنجة فى عسقلان، فأمر فى ربيع العام 1101 بتجهيز حملةٍ كبيرةٍ تتجه إلى فلسطين. واختار لقيادتها سعد الله القواسى. تجمعت قوات هذه الحملة فى عسقلان، التى أصبحت مركز الانطلاق لجميع الحملات المصرية ضد الفرنجة، فى تلك الفترة. إعداد هذه الحملة استغرق وقتاً طويلاً، امتد شهوراً، استفاد منها الفرنجة فى الإعداد والاستعداد - بحسن التخطيط والتدبير - لمواجهة. انطلقت الحملة فى أوائل سبتمبر من ذلك العام قاصدةً الرملة، حيث تستطيع من هذا المكان أن تكون مصدر تهديدٍ ليافا والقدس.

التقى الجيشان، جيشُ الفاطميين وجيشُ الفرنجة، فى السهل الواقع جنوب غربى الرملة. كانت قواتُ الفرنجة أصغرَ عدداً وأقلَ عدّةً من قوات الفاطميين الذين يبدو أنهم كانوا يفتقدون الحماس والحمية أو ما نسميه "إرادة القتال"، لقد تصدعت صفوفهم بسرعة، وحقق الفرنجة النصر، وألحقوا بالقوات الفاطمية خسائرَ كبيرةً، واستولوا منها على غنائمٍ كثيرةٍ كذلك، ثم طاردوا من تبقى منهم حتى عسقلان. وكان بين القتلى فى هذه الموقعة سعد الله القواسى قائد الحملة الذى قاتل ببسالة، ولكن الشجاعة

الفردية لم تكن تستطيع وحدها حسم المعركة.

ولكن النصر لم يتحقق للفرنجية فى هذه الموقعة من أول جولة. بل إن الحشود المصرية كادت تحقق النصر، بل هى حققتة فعلاً، لدرجة أنه نراى للفرنجية أن كل شئ قد ضاع. ولكن فجأةً انقلبت الأمور، حين تقدم بلدوين وضغط على قلب الجيش المصرى، واستطاع أن يزحزحه عن موقعه، فلما تراجع تحت المفاجأة، بدأت ميمنة الجيش (أى جناحه الأيمن) تؤلى الأدبار. لقد انفتحت ثغرة فى بنيان القوات، واستغلها الفرنجية، وطاردوا جيش مصر إلى عسقلان. وفى هذا الوقت، لم تكن أية قوة عربية - إسلامية أخرى تعماً بما يجرى، وتحاول أن تساعد الفاطميين، أو حتى تستغل فراغ مملكة بيت المقدس من مقاتليها فتضغط عليها. لم يكن شئ من ذلك يحدث فى تلك المرحلة من مراحل الغزو الفرنجى.

### © موقعة الرملة الثانية سنة 1102

كيف تلقت القاهرة بأ الهزيمة الجديدة فى الرملة، وعودة قواتها منكسرةً إلى عسقلان؟

يبدو أن هذا لم يخطر ببال المؤرخين تسجيله. فقد انصرفوا إلى الاهتمام بأمور أخرى، بعضهم يكاد يبدى الشكامة فى انكسار القوات التى يصفها بـ "الفاطمية"، وبعضهم يحاول أن يبرهن على أن الخلافة الفاطمية - حتى وهى فى مرحلة الانحدار - لم تأل جهداً فى مقاومة الفرنجية. ويقولون أن دليلهم على ذلك أن الأفضل انصرف بعد المعركة، أو بعد الهزيمة إلى تجهيز جيش كبير لخوض معركة جديدة، وربما كادوا يقولون إن الهزائم فى بيت المقدس، وفى عسقلان، وفى الرملة كانت خسائر لمبارك، ولم تكن

## خسارة حرب.

ويبدو أن الأفضل بحتكه السياسية كان يرى ذلك. فطوال الفترة منذ غزا الفرنجة بيت المقدس لم يتوقف عن القتال أو الاستعداد له. وبعد حوالي ثمانية شهور فقط من الهزيمة، فى الرملة، كان الأفضل يجمع فى عسقلان حوالي عشرين ألف مقاتل، تولى قيادتهم شرف المعالي ابن الأفضل نفسه. وتوجهت القوات من جديد إلى الرملة. ولم يستطع بلدوين أن يُقدر عدد الجيش الفاطمى تقديرًا صحيحًا.

قد تكون رواية المؤرخ الكبير ستيفن رنسيما هذه المعركة خير شهادة عما جرى؛ ففى "17 مايو سنة 1102 خرج من بيت المقدس، الملك بلدوين فى نحو خمسمائة فارس، وغمرهم الفرح بركوبهم فلم ينفصلوا بالنظام، فلما بلغوا السهل (سهل الرملة) رأوا أمامهم فجأة الجيش المصرى الضخم، أدرك بلدوين ما وقع فيه من الخطأ؛ غير أن الرجوع صار مصدراً. إذ شهدهم الجيش المصرى فعلاً، وتوجه الحياالة المصريون الحفاف لقطع طريق ارتدادهم، فلم يسعهم إلا المبادأة بشن الهجوم ... وإذا اعتقد المصريون بأن هذا الهجوم لم يقم به إلا مقدمة جيش ضخم، تخلوا عن مواقعهم حتى لا يتعرضوا للصدام، غير أنه لما تبين لهم أنه لم تلحق قوة أخرى بالفرنج، احتشدوا وأطبقوا على الفرنج؛ فانهارت صفوف جيش بلدوين ... ولقى مصرعه على ساحة المعركة عدد كبير من الفرسان ... أما الملك بلدوين وكبار رفاقه فالتفتوا طريقهم إلى حصن الرملة الصغير، حيث حاصرهم الجيش المصرى"<sup>(1)</sup>.

---

(1) الجزء الثانى، ص126.

ولم يكن حصن الرملة بمناجٍ أو سائرٍ أو حامٍ لبلدوين، الذى خاف عاقبة الأمور، فاضطر إلى الهرب منه ليليل. وفى صباح اليوم التالى دارت رحى المعركة، ودارت الدائرة على الفرنجة، فمن نجا منهم من الموت وقع فى الأسر، لكن عدداً منهم انسحب مسرعاً إلى يافا، ناقلاً خير الهزيمة القليلة، حتى فكر نفرٌ من الفرنجة فى الانسحاب عبر البحر.

وبالفعل تمكن المصريون من تحرير الرملة فى 19 مايو سنة 1102، ثم حاصروا يافا التى ابتعد عنها بلدوين وهو فى فراره، فاتجه إلى أرسوف. وبعث ظهوره الفرحة فى نفوس رجاله، الذين كانوا قد تسامعوا وتناقلوا نبأ موته. وبسرعة، استجمع بلدوين فلول قواته، واستطاع التسلل إلى يافا بحراً، فى وقتٍ وصلت فيه إليها مائتا سفينة حاملةً عدداً كبيراً من المقاتلين والحجاج. وتمكنت هذه السفن من اخراق الحصار البحرى الفاطمى. ومن يافا خرج بلدوين على رأس قواته، وباغت القوات الفاطمية بهجومٍ ألحق بها الهزيمة، ففرت عائدة مرةً أخرى إلى عسقلان.

تلقى الأفضل نبأ هزيمة ابنه وقواته فسارع بإرسال حملتين. كانت إحداهما بحرية والثانية برية، ولكنهما فشلتا فى التنسيق فيما بينهما، وانتهى الأمر بهما إلى عدم الخروج من عسقلان.

والنتيجة الواضحة من هذه الواقعة هى أن الخطط العسكرية الفاطمية كانت تفتقد وتفقر إلى الإحكام، وإلى استخدام كل الأسلحة فى وقت واحد. ولعل النصر الذى تم إحرازه فى البداية كان وليد التنسيق المحكم بين حركة القوات البرية والبحرية، ولما غاب هذا التنسيق حلت الهزيمة بالقوات الفاطمية.

وفى هذه الموقعة، هناك ظاهرة جديرة بالانتباه، ففى وسط هذه الأحداث، ولما وجد الأفضل أن الدائرة دارت مرتين على قواته، طلب من شمس الملوك دقاق صاحب دمشق مساعدته ضد الفرنجة، ولكن دقاق "اعتذر عن ذلك ولنم يحضر". بدت الاستجابة لهذا الطلب مبكرة عن موعدها، وكان عليها أن تنتظر أكثر من سنتين عاماً، حتى يظهر رجل فى وزن وقوة نور الدين يدرك ما لم يدركه دقاق، بل ما كان يعجز دقاق - وأمثاله - عن إدراكه.

موقعنا الرملة الأولى والثانية نبهنا الفرنجة إلى نقاط القوة ونقاط الضعف فى الجيش الفاطمى، كما أبرزنا لهم مدى أهمية السيطرة على بقية موانئ الشام، لما لها من أهمية استراتيجية بالنسبة لهم. ومن الملاحظ فى تاريخ مملكة بيت المقدس الصليبية أنها ظلت دائماً تشعر بحاجة ملحة إلى ربط نفسها بالبحر ربطاً قوياً، وإلى تأمين اتصالها بالشاطئ تأميناً ثابتاً، لأن البحر بالنسبة لها كان بمثابة الرئة التى تتنفس بها تلك المملكة والشرىبان الذى ربطها بقلب العالم الغربى، وتزود عن طريقه بما تحتاج إليه من إمدادات بشرية ومادية<sup>(1)</sup>.

لذلك، وفى ربيع سنة 1103 حاصر بلدوين مدينة عكا، وهى من أكثر موانئ الشام - عبر التاريخ - حصانة وحين تلقى الفاطميون نبأ هذا الحصار، سارعوا بإرسال التجيدات إلى عكا، فاضطر بلدوين إلى رفع الحصار والانسحاب، ولكنه انسحب وهو يضم فى نفسه العودة إليها مرة أخرى. وعاد إلى ذلك فعلاً، فى مارس من السنة التالية، أى سنة 1104، حينما وصل

---

(1) سعيد عبد الفتاح عشور: الحركة الصليبية، الجزء الأول، ص 301.

إلى ميناء اللاذقية عددٌ كبيرٌ من سفن جنوا الإيطالية، وعلى ظهرها عددٌ كبيرٌ من التجار والجنود والحجاج. تمت الاستعانة بهذه السفن في القيام بهجوم فاضلٍ على طرابلس، ثم في محاصرة جيبيل التي استسلمت. وفي مايو استخدم بلدين هذا الأسطول في الهجوم على عكا. وجرت واحدة من المعارك الكبيرة في ذلك الوقت. فقد استعمل المدافعون عن عكا بقيادة حاكمها الفاطمي زهر الدولة الجيوشي الذي "قاتل حتى عجز". واضطر إلى الاستسلام، فاستولى الفرنجية على أهم قاعدة للأسطول الفاطمي في الشام، وكانت هذه خسارة كبيرة، لم يستطع الأسطول الفاطمي تعويضها. كان الفاطميون في ذلك الوقت أعجز من أن يدافعوا عن امتداد مصر في الشام، ولا نستطيع أن ندرك ماذا كان يمكن أن يحدث لو أن الفرنجية في ذلك الوقت هاجوا الديار المصرية نفسها. إذا كان مثل هذا الهجوم لم يدر في خلد الفرنجية، فإن مصر كهدف وكمفتاح لبيت المقدس لن تلبث أن تنتصب أمامهم. وحين يتقدمون لذلك يكون الوقت قد فات، وحين يقدمون على دخول القاهرة تكون موازين القوى قد تغيرت.

### © معركة الرملة الثالثة في سنة 1105

شهد العام 1105 آخر محاولة كبرى في تلك الفترة قام بها الفاطميون ضد الفرنجية. إذ شهد معركة أخرى، هي معركة الرملة الثالثة، التي قاد الجيش الفاطمي فيها ابن آخر من أبناء الأفضل هو سناء الملك حسين، وكان عدد قواته يزيد على خمسة آلاف. كانت الرملة مكان المعركة لأنها كانت تمثل منطقة حاکمة وحاسمة بالنسبة لبيت المقدس في ذلك الوقت. ولم يكن الفرنجية عندئذٍ بقادرين على الخروج أبعد من ذلك للملاقاة الجيش

الفاطمي، الذي كان يهاجمهم بالفعل في عقر دارهم، بحيث لو أنه تمكن من الانتصار مرة واحدة من المرات الثلاث التي خاض فيها المعركة عند الرملة، لكان من السهل له وعليه أن يندق أبواب بيت المقدس، ولعله يومئذ لم يكن يستعصى عليه دخوله، وقد رأينا مشهداً قريباً من ذلك في الموقعة الماضية، أى موقعة الرملة الثانية.

تفصل ثلاث سنوات تقريباً بين الموقعتين، موقعة الرملة الثانية وموقعة الرملة الثالثة، بينما يفصل عام واحد بين الموقعتين الأولى والثانية. وهذا أمر لا يخلو من دلالة، كما أن عدد قوات الجيش الفاطمي في الموقعة الثانية كان حوالى عشرين ألفاً، هبط في الموقعة الثالثة إلى حوالى خمسة آلاف. وهذه جميعاً مؤشرات على تآكل وضعف الدولة التي كانت تعد هذا الجيش وتجهزه، كان هذا الضعف يتزايد أكثر فأكثر عاماً بعد عام. لم تكن نتيجة هذه الموقعة لتختلف عن نتيجتي سابقتها، وإن كانت الخسائر فيها أكبر في الجانبين، الفاطمي والفرنجي، حيث "لم تظهر إحدى الطائفتين على الأخرى، فقتل من المسلمين ألف ومائتان ومن الفرنج مثلهم" حسب رواية ابن الأثير.

وبالرغم من الهزيمة التي لحقت بالجيش الفاطمي، للمرة الثالثة، فإن موقعة الرملة الثالثة شهدت خطوة إيجابية. لقد رأينا في الموقعة الماضية صاحب دمشق يعتذر عن عدم الاستجابة لطلب الأفضل مساعدته ضد الفرنجة. أما في هذه المرة، فإن طغتكين، الذي آلت إليه مقاليد السلطة في دمشق، استجاب للأفضل، وأرسل إليه أحد رجاله ومعه ألف وثلاثمائة فارس، صحيح أن القوات المشتركة لحقت بها الهزيمة، ولكن كانت هذه أول



مرة يشترك فيها العرب - المسلمون من مصر والشام في القتال ضد العدو. وهذه أيضاً بداية سيكون لها شأنها فيما بعد .. بعد ما يزيد على نصف قرن من الزمان.

### © مناقشات مستمرة ولكن

لقد كانت الحملة الثالثة، وموقعة الرملة الثالثة أيضاً، آخر المحاولات الفاطمية الكبيرة ضد الفرنجة، منذ استيلائهم على بيت المقدس، حتى ذلك العام، أى العام 1105. أما بعده، فقد أصاب الدولة الفاطمية الوهن، وبدأ شأنها يتراجع عسكرياً إلى حد بعيد. لكن هذا التراجع لم يكن يعنى توقف الغارات الفاطمية، بين عام وآخر، ضد المواقع الفرنجية. وبعض هذه الغارات كاد يكون له شأن كبير، مثل تلك التى وقعت فى 1110، حيث يتفق المؤرخون على أن "الفاطميون وصلوا إلى أسوار بيت المقدس". بل إن غارة فى 1106 كادت تحقق شيئاً قريباً من ذلك، ويقول رنسيمان إنه فى أكتوبر من تلك السنة "قام بضعة ألوف من الفرسان المصريين بهجوم مفاجئ"، وأوشك هذا الهجوم أن يحقق من النجاح "ما فشلت فيه جيوش تفوقها ضخامة وكثافة"، حسب تعبير رنسيمان أيضاً<sup>(1)</sup>.

ودلالة ذلك الساطعة أن مصر، وعلى الرغم من ضعف الفاطميين، ظلت "مصدر خطر على الفرنج"، إذا كان يؤرقها أن يقوم فى فلسطين كيان معادٍ لها، يحرص بها من ناحية، ويقطع اتصالها من ناحية أخرى مع بقية الأراضي العربية والإسلامية شرقها.

كانت مصر، الشعب والأرض والدولة، تستشعر الخطر الفرنجى،

---

(1) الجزء الثانى، ص 147.

وتتوق إلى الخلاص منه. وكانت مصر السلطة تسمى ذلك أيضاً، لكن صراع المصالح، والأهواء الشخصية يطغى أحيانا على مصالح الأوطان والشعوب، التي تظل تنتظر اللحظة المناسبة للتخلص من الخطر. كان أهل الحكم يتصارعون، وكانت مصر تنتظر؛ بل تغلى غيظاً، ولم يكن الحكام المتصارعون يستطيعون تجاهل هذا الغيظ الشعبي، مهما كان كظيماً، ولذلك لم يكف الفاطميون عن مناوشة الفرنجة، وفيما بعد 1110، وفي السنوات العشر التالية، أى حتى 1120 تقريباً وقعت وتكررت غارات فاطمية، صحيح أنها لم تكن فى مستوى سابقاتها قوةً وعدداً، لكنها استطاعت مع ذلك — أن تكون مصدر إزعاج للفرنجة، مما فتح عيونهم أكثر فأكثر على "الخطر المضرى". وكان أخشى ما يخشاه الفرنجة أن يجردوا أنفسهم بين نارين: نار شامية فى الشمال، ونار مصرية فى الجنوب. ومن هنا كان من أسس استراتيجية بلدوين أن يقطع طريق الوصل والتواصل بين وادى النيل وبلاد الشام.

وقبل أن يركز جهوده على قطع طريق التواصل البرى الشامى والمصرى، ركز بلدوين أعماله على تصفية بقايا النفوذ الفاطمى على الساحل الشامى. وفى عام 1110، الذى شهد غارة فاطمية مهمة ضد الفرنجة، ولكنها باءت بالفشل، فى هذا العام نجح فى الاستيلاء فى ديسمر على صيدا، ولم يكن الاستيلاء عليها عملية سهلة، إذ كان الأسطول الفاطمى لا يزال قادراً على أن يقدم يدا العون لمدينة حصينة ومنيعه مثل صيدا. ولكن المعاونة البحرية التى لقيها بلدوين من أسطول البنادقة (أى أصل مدينة البندقية الإيطالية) فرضت على أهل المدينة الاستسلام.

والتجّاح البذى حققه بلدوين فى صيدا عجز عن تحقيق مثله فى صور وعسقلان، وكانتا آخر ما بقى فى أيلى الفاطميين من الساحل الشامى. ويرجع فشل بلدوين هنا إلى أنه لم يلق مساعدة بحرية، لا من البنادقة ولا من البيزنطيين. وعند حصار مدينة صور، لم يجد حاكمها عز الملك مفرأ فى 1111 من طلب النجدة من طفتكين حاكم دمشق وذلك لياسه - يأس عز الملك - من الأفضل - ولبى طفتكين النداء، وأرسل إلى عز الملك قوة لتجده، ثم خف طفتكين بنفسه إلى صور، وكان، دوره سبباً فى أن يرفع بلدوين الحصار عن المدينة، ويراجع إلى عكا. وشرع أهل صور كما حكى ابن القلائسى "فى ترميم ما شعثه الإفرنج من سورها، وأعادوا الخنادق إلى حالها، ورسمها بعد ضمها، وحصنوا البلد، وتفرق من كان فيه من الرجالة".

أما عسقلان فكان لها شأن آخر مع بلدوين، الذى بادى إلى السير إليها بعد استيلائه على صيدا. وكان حاكم عسقلان ويدعى شمس الخلافة يختلف كبير اختلاف عن عز الملك حاكم صور. فقد كان شمس "أرغب فى التجارة من المحاربة". وكان قد سئم القتال. واتجه إلى مهادنة بلدوين مقابل أموال يدفعها له. وحاول جباية هذه الأموال من سكان صور، التى كانت تحت ولايته. ولما علم الأفضل بتصرف شمس الخلافة هذا، بعث إليه بقوات أمرها بعزله. ولما ارتاب حاكم عسقلان فى هدفهم، أغلق دونهم أبواب المدينة، ومنعهم من دخولها، وطرد من العساكر كل من شك فى ولانه للفاطميين، ووضع فى أماكنهم جنوداً من المرتقة. وأقدم شمس الخلافة على ما أقدم عليه أنر فى دمشق من قبل، وتوجه مثله إلى بيت المقدس، ووضع مدينته تحت حماية بلدوين. وعاد إلى عسقلان ومعه حامية فرنجية بلغت

ثلاثمائة مقاتل. أثارت هذه الخطوة، التى أقدم عليها شمس الخلافة، غضب أهل عسقلان. ولما تلقوا دعماً من مصر، رتبوا انقلاباً على حاكمهم، الذى قُتل، كما قُتل معه عدد كبير من الفرنجية الذين لم يستطع بلديون إنقاذهم، واستعادت عسقلان مكانتها، وظلت صامدة لمدة أربعة عقود أخرى من السنين، ظلت خلالها مبعث متاعب للفرنجية.

### © المصون الثالثة

نجح بلديون إلى حد كبير فى تأمين مملكة بيت المقدس بحرياً، وبعد أن عجز عن الاستيلاء على صور وعسقلان، رغب فى تأمين مملكته من الناحية الجنوبية. وتمكن من فرض سيطرته على المنطقة التى تمتد من جنوب البحر الميت إلى ميناء إيلات على خليج العقبة. واستطاع تأكيد هذه السيطرة عن طريق بناء قلعة حصينة هى "حصن الشوبك" فى عام 1115. وقد ملأ بلديون هذا الحصن بالمقاتلين، الذين كان عليهم أن يراقبوا "مفرق" و "ملتقى" الطرق بين القاهرة ودمشق وبيت المقدس.

وفى السنة التالية، أى فى 1116، اندفع بلديون نحو العقبة، وهى ثغر تجارى مهم منذ قديم "يتحكم فى الطرق البرية بين مصر والحجاز". وبنى فى هذا المكان "حصن إيله" وأقام فيه قوة عسكرية "تتولى حراسة هذا النفذ الحيوى أو بوابة الشام إلى اليمن والهند، بأمل الاستيلاء ولو جزئياً على تجارة البحر الأحمر والمحيط الهندى". لم يكتف بلديون بذلك، فبنى قلعة حصينة أخرى فى جزيرة فرعون، وملأها أيضاً بالمقاتلين. وبهذه الحصون أصبح الفرنجية يقبضون على مفاتيح العبور بين مصر والشام والحجاز، وأصبحت التجارة التى تعبر هذه المنطقة تحت رحمتهم. وفيما بعد سيكمل الملك فولك

(1131 - 1144) سلسلة الحصون فى هذه المنطقة، ببناء حصن الكرك.

كان هدف بلدوين الأساسى من وراء هذه الحصون هو عزل مصر، حتى تسهل له محاصرتها، ومهاجمتها، فى اللحظة التى يراها مواتية. ولذلك، فإنه حين اتجه إلى إيلات اصطحب معه خبراء ومرشدين، استعان بهم فى السير إلى قرب "دير سانت كاترين". وظن أن رهبان الدير سيقفون إلى جانبه، فأرسل إليهم أربعين من فرسانه طالباً منهم المعلومات التى تفيده فى الزحف إلى داخل الأراضى المصرية. امتنع الرهبان عن تقديم أية مساعدة، وعاد الفرسان خائبين، ولكن بدلاً من سيناء تصدوا لهم وأبادوهم. واضطر ملك بيت المقدس إلى العودة خائباً من سيناء. ولكنه عاد فى سنة 1118 يجرى حظه من جديد، عبر الطريق الشمالى لسيناء من ناحية رفح والعريش. وبسرعة وخفة فى الحركة، تقدم بلدوين حتى وصل إلى "الفرما" شرق بور فؤاد الحالية. أصاب الذعر حاميتها، فولت هاربة، وأشعل هو ناراً فى قلعة الفرما. وواصل تقدمه حتى "تنيس" شرق بحيرة المنزلة. وكما أشعل النار فى قلعة الفرما أشعلها فى قلعة تنيس.

حسب بلدوين أن المنطقة التى اجتازها قد دانت له، فتوقف طويلاً فى "تنيس". ولكنه ما لبث أن تراجع، مع أنه كان يفكر فى مواصلة زحفه حتى المغرب. فلماذا تراجع؟ لقد زحف بلدوين فى قوة صغيرة، قوامها ستمائة فارس وراجل، واصلوا زحفهم حتى "تنيس" لأنهم لم يواجهوا قوة تدفعهم، وتدافع عن أرض مصر، ومن المرجح أن مثل هذه القوة ظهرت فى المنطقة القريبة من تنيس وأن ظهورها هو الذى دفع بلدوين وقواته إلى الانسحاب. لكن المؤرخين عادة يقفون عند رواية طريفة، وهى أن بلدوين

أعجبته أسماك المنطقة التي وصل إليها، وأكل منها كثيراً، حتى أصيب بالتهمة، التي أدت إلى مرضه. وخشى أن يتزايد المرض، فأمر قواته بالعودة من حيث أتوا. يبدو وأن هذه الرواية استكملت حلقاتها لأن بلدوين وصل بصعوبة إلى العريش، ولقى حظه فيها، في أبريل 1118، وحمل جنوده جثته ليدفنها في كنيسة القيامة، بعد أن انتزعوا أمعاءه وألقوها في المكان الذي يطلق عليه حتى الآن اسمه محرفاً، فيسمى سبخة اليردويل، وشبه جزيرة اليردويل، ومحطة اليردويل، فهي جميعاً تنسب إلى الملك الذي أغار "على الأطراف المصرية مرتين"، بينما كانت دولته لم تبلغ من العمر عشرين عاماً. ودلل بذلك - بجانب دلائل أخرى - على أن حركة الفرنجة التي تسمى الحركة الصليبية كانت تتطوى على أغراض توسعية.

ومن المصادفات التاريخية، أن "إسرائيل" غزت مصر في 1967، بينما لم يكن عمرها يزيد على عشرين عاماً. فهل نقول ما أشبه الليلة بالبارحة؟ أو أن هذه طبيعة كل كيان عدواني دخیل يقوم على أرض فلسطين، فيجد أن بقاءه مرتبط بغزو مصر، أو إضعافها، أو احتلالها، لو تمكن. ولكنه غالباً لا يتمكن، فلا يلبث أن تدور الدائرة عليه، حين تنقلب حال مصر من ضعف إلى قوة. ولكن أحداث اليوم مهما تقاربت من أحداث الأمس لا يمكن أن تتماثل معها، لأن الظروف متغيرة ..

## الفاطميون والشيعة

الفاطميون نسبة إلى فاطمة الزهراء بنت النبي محمد صلى الله عليه وسلم وزوجة علي بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين. وقد أسسوا الدولة أو الخلافة الفاطمية، على يدى أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن زكريا وأصله من الكوفة، وكان من أكبر دعاة أئمة الشيعة ونجح فى موسم الحج فى استمالة جماعة من قبيلة "كثامة" من البربر إلى عقيدة الشيعة، وصحبه هؤلاء إلى بلادهم؛ عند عودتهم من الحج، حيث تجمع حوله عدد كبير من العرب والبربر، وتمكن فى عام ٩٠٩م من الاستيلاء على مدينة "رقادة" من أيدي الأغالية، وتم استدعاء سعيد بن الحسن أحد أئمة الشيعة، ونودى به خليفة باسم "عبد الله المهدي" ثم فتح الفاطميون مصر فى عهد الخليفة المعز لدين الله الفاطمي فى 969، وأنشأ مدينة القاهرة، وامتد نفوذه إلى الشام. والخلفاء الفاطميون أربعة عشر خليفة، كان أولهم هو المهدي (عبد الله أبو محمد 909 - 1034) وآخرهم هو العاضد (عبد الله أبو محمد 1160 - 1171).

## مصر هدفاً من بلدوين إلى عموري

### © مشكلات فرنجية

أثار موت بلدوين الأول إحدى القضايا التي لعبت دوراً في إضعاف الحكم في مملكة بيت المقدس الفرنجية، أو الصليبية، كما توصف عادةً، وهي مسألة وراثة العرش. وكان بلدوين قد ورث أخاه جودفري في الحكم، ولكنه لم يحدد نظاماً للوراثة بعده، كان الطامعون في عرش المملكة كثيرين. واجتمع مجلس المملكة الذي كان يضم رجال الدين والنبلاء. كان هناك أكثر من مرشح برز من بينهم اثنان هما بوسناس دي بوايون أخو بلدوين، وبلدوين دي بورج قريبه وحاكم الرها. وقد انقسم المجلس إلى فريقين. وحسم الأمر في النهاية جوسلين كورتيناى أمير الجليل "أقوى أعضاء المجلس نفوذاً وسلطاناً" والذي أيد تنصيب حاكم الرها ملكاً لمملكة بيت المقدس، لأنه ابن عم الملك الراحل، وهو من ناحية أخرى آخر الفرسان الأحياء من كبار فرسان الحملة الأولى. وفضلاً عن ذلك، فإن جوسلين كان ينتظر أن يكافئه الملك الجديد بأن يتولى إمارة الرها. "وفي نفس اليوم الذي تم فيه تشييع جنازة الملك (بلدوين الأول) ظهر بلدوين دي بورج في بيت المقدس فجأة فحسم بذلك ما دار في المجلس من نقاش وجدال ... فجرى استقباله بمظاهر الفرح والسرور، واختاره مجلس المملكة بالإجماع ملكاً على بيت المقدس. وفي يوم أحد القيامة، في 4 أبريل سنة 1118، قام البطريك



اونولف بتوجيه<sup>(1)</sup>.

واجه بلدوين الثاني عند تسلمه مقاليد الملك في مملكة بيت المقدس تنامي التقارب بين دمشق والقاهرة، في مواجهة الخطر الفرنجي. وسعى الملك الجديد إلى إبعاد القاهرة عن دمشق وإبعاد دمشق عن القاهرة، وفصم عرى التواصل بين طغتكين والأفضل، اللذين تنبها معاً إلى أهمية التقارب بينهما، مما يضع مملكة بيت المقدس بين فكى كماشة عربية - إسلامية. ومع أن كلا منهما، أى الأفضل وطغتكين، كان يواجه مشاكل داخلية، إلا أنهما معاً سارا في درب التواصل والتقارب، وقطعا فيه خطي إن كانت قليلة إلا أنها كانت مؤثرة، ووضعت اللبنة الأساسية على درب المواجهة الصحيحة ضد الفرنجة، التي سيتكامل بنائها خطوة بعد أخرى، في السنوات التالية. ولكن الأمر المؤكد أن ثقة طغتكين فى وقوف الأفضل معه جعلته يجرؤ على أن يطالب الفرنجة بأن يعطوه كل الأراضى التى تقع فيما وراء نهر الأردن. وكان هذا المطلب فى حد ذاته يعنى انتباه حاكم دمشق إلى ضرورة ضرب المخطط الفرنجي فى عزل الشام ومصر، عن بعضهما. وبعد وقت غير طويل من هذا المطلب، وفى العام 1119 احتشد جيش مصرى كبير عند اسدود. ولا يخلو من المفزى والأهمية أن طغتكين تلقى دعوة مصرية لقيادة هذا الجيش، الذى واجه جيشاً فرنجياً، وظل كل منهما يرباط فى موقعة لمدة ثلاثة شهور، ثم انصرفا دون أن يشتبكا، ولكن واقعة مهمة تم تسجيلها، وهى هذا التقارب العسكرى الواضح بين دمشق والقاهرة.

وقبل أن تتبع مسار هذا التقارب، يجب أن نذكر أن بلدوين الثانى

---

(1) رنسيمان، الجزء للثانى، ص 230- 231.

ملك مملكة بيت المقدس الفرنجية وقع أسيراً في أيدي العرب والمسلمين في أبريل 1123، وكان قد أسرقه جوسلين حاكم الرها في سبتمبر 1122، والتقى الأسيران معاً في سجن قلعة "خرتبرت". واختار مجلس المملكة يوسناس جارينيه، حاكم قيسارية والجليل، نائباً عن الملك، حتى يتم فك أسره.

### © صور نقطة لقاء

وفي هذا الوقت، تجلّى التقارب المصري - الشامي كأوضح ما يكون في مدينة صور، التي ظلت تابعة للدولة الفاطمية، يعرف لها سكان المدينة بالسيادة عليهم، بينهما كانوا قد استقبلوا والياً عليهم من جانب طفتكين حاكم دمشق. كانت صور، إذن، تحت سيادة ثنائية مشتركة مصرية - شامية، ولم تنازع إحداهما الأخرى، لمدة عشر سنوات تقريباً، وطالما بقي الأفضل حياً؛ إذ بدا حرصه شديداً - في ذلك الوقت - على نسج علاقة قوية مع حاكم دمشق. فلما اغتيل الأفضل في 1121، ظن الخليفة الأمر أن من مصلحته استعادة السيادة المنفردة على صور، فأنفذ لها أسطولاً حل واليها من جانب طفتكين، ونقله إلى القاهرة، ولم يحاول طفتكين أن يعارض ذلك أو أن يقاتل الفاطميين على مدينة يتهددها الخطر الفرنجي. كان كل ما يجرؤه ألا تسقط المدينة في يد العدو الحقيقي، الذي حاول الاقتراب من المدينة، وفرض عليها الحصار، مستعيناً كالعادة، في مثل هذه الحالات، بأسطول بندقى، ظل يحرص انتظاراً لأية نجدة بحرية من القاهرة. عندئذ تبسبب الأمر إلى الخطأ الذي وقع فيه، وأمر بتسليم المدينة إلى طفتكين الذي أرسل لها قوات ومزناً تعينها وأهلها على مواجهة الحصار. كان الأسطول المصري

قد تلقى ضربةً عنيفةً على أيدي البنادقة في 1123. وساعد غياب القوة البحرية المصرية في استمرار الحصار الفرنجي على صُور طوال الربيع وأوائل الصيف من العام 1124، ثم اضطرت المدينة إلى الاستسلام في 7 يوليو من ذلك العام، الذي شهد في أواخر أغسطس إطلاق سراح بلدوين من الأسر. وبعد عام تقريباً، وفي صيف 1125 قام بلدوين بمظاهرة عسكرية عند عسقلان.

ولكن الفاطميين، وبالرغم من مشكلات وصراعات داخلية عنيفة، ما لبثوا أن أعادوا بناء الأسطول الذي تمكن في خريف 1126 من شن غاراته على الموانئ الشامية التي استولى عليها الفرنجة. ولكنه لم يحقق شيئاً ذا بال، فعاد إلى القواعد التي انطلق منها، في الإسكندرية ودمياط.

وفي تلك السنوات، كانت قد بدأت تردد بقوة الدعوة إلى ضرورة الجهاد ضد الفرنجة، والدعوة إلى ضرورة العمل المشترك بين أجزاء المشرق العربي - الإسلامي، وبناء الجبهة المتحدة. وظهر عماد الدين زنكي حاكماً قوياً في الموصل، ثم امتد حكمه إلى حلب عاصمة الشمال الشامي، وبدأ يتطلع إلى دمشق. ورأى بلدوين الثاني أن رياح الخطر تتجمع في الأفق، فحاول أن يدخل دمشق ويستولى عليها، ولكنه لم يحقق النجاح، خاصة وأنه شغلته وقتئذ مسألة من سيتولى الملك بعده في بيت المقدس. وكان يؤرقه بشكل خاص أنه لم يكن له أبناء ذكور، وكان له أربع من البنات، هن مليسند، وأليس، وهودريانا، وجوفنا، التي طلقته الدينا، واختارت الرهبنة في أحد الأديرة. وقد وافق نبلاء المملكة بالإجماع على أن تتولى مليسند العرش بعد أبيها. ووقع الاختيار على فولك الخامس على أن

يكون زوجاً لها، وتم الزواج في ربيع 1129. ومع أن الأحداث كانت تشير حتى ذلك الوقت إلى أن فولك هو الملك المنتظر، إلا أن بلدوين الثاني عاد وقرر أن يكون على رأس حكومة بيت المقدس ثلاثة أفراد هم فولك ومليسد، وبلدوين ابنها. لم يكن الهدف من وراء ذلك تقسيم المملكة، بل إشراك الثلاثة في إدارتها. وبالفعل، توفي بلدوين في 21 أغسطس 1131 وانتقل العرش إلى فولك وزوجته الملكة مليسد، دون إجراء أى انتخاب في مجلس المملكة. ولكن الأمور لم تستقر تماماً للملك الجديد. الذى واجه مصاعب من عدد من الأمراء المنافسين والطامعين فى عرش مملكة بيت المقدس، وكان من أهمهم وأخطرهم هو الثانى أمير يافا، الذى نشأ وسط بنات بلدوين الثانى، وغزا قلوبهن بوسامته، خاصة مليسد التى ظل يزدد عليها فى حرية بعد أن تزوجت فولك وبعد أن صارت ملكة. أليس صديقاً لها منذ طفولتهما؟

### © حليف لا خير فيه

أوغر سلوكه هو قلب فولك، خاصة وأن أجواء المملكة ما لبثت أن امتلأت بالشائعات عن تعلق الملكة مليسد بهو الثانى الشاب الوسيم. وكاد هذا يغير الانقسام بين نبلاء المملكة الذين انقسموا إلى فريقين، أحدهما مع الملك والثانى مع الأمير. ويروى معاصرو الأحداث من مؤرخى الفرنجة أن الأمير ولز، أمير قيسارية، وابن زوجة هو الثانى، هو الذى أشعل نيران الحقد والضغينة بين فولك وهو. وفى داخل مملكة بيت المقدس، وبناء على اتفاق مع الملك، وجه ولز إلى هو تهمة خيانة الملك. أنكر هو التهمة. وطبقاً للقوانين التى كانت سائدة فى مملكة بيت المقدس، قرر البارونات

## إقامة مبارزة بين هيو وولفو.

لم تكن مثل هذه القصة أو العلاقة تعيننا، ونحن نتبع حديث مفاتيح القلوس فى القاهرة، لولا ما ترتب عليها من نتائج ترتبط بالموضوع الذى نتحدث فيه. لقد تقيب هيو فى يوم المبارزة، وأياً كان سبب غيابه، فإن الحكم صدر بإدائته. وعندما سمع القرار أبحر فى الحال إلى عسقلان، وطلب المساعدة من المصريين ضد الملك فولك، وهذه واحدة من المرات النادرة التى التجأ فيها أمير من أمراء وأميرات الفرنجة طلباً للمون من أعداء "شعبه" ودولته. وبالفعل، صحت قوة مصرية الأمر هيو، ورافقه إلى يافا، وعندئذ تقدمت قوات الملك فولك بسرعة، وخضعت يافا للملك دون قتال، وانسحبت القوة المصرية، إذ أدركت أن هيو حليف لا خير فيه. وعوقب هيو بالنفى ثلاث سنوات. وقبل أن يذهب إلى منفاه، دخل هيو فى أوائل 1133 مدينة بيت المقدس، لوداع أصدقائه، حيث تعرض لحادث اعتداء، لم يعيش بعده طويلاً. وترك موته نوعاً من الشك بين الملك والملكة، وأرق الخوف من انتقامها جميع أعداء هيو. ولم ينج الملك نفسه من ذلك "على أن كل ما أراده الملك هو أن يظفر بعطف زوجته، فانصاع إليها فى كل شئ. وإذ خاب حظها فى الحب لم تلبث أن لقيت السلوى فى ممارسة القوة والسلطان"<sup>(1)</sup>. وبالفعل، أصبحت مليسند الحاكم الحقيقى فى بيت المقدس، ولم يكن فولك يتصرف فى كبرة أو صغيرة إلا بعد الرجوع إليها "فقد كانت امرأة بارعة فى العمل، وكانت تحمل قلب رجل بين ضلوعها".

---

(1) رنسيمان، الجزء الثانى، 307.

## © سلطان مصر

وستظهر قوة شخصية مليسند، وصراعها على السلطة مع ابنها بلدوين الثالث، فيما يلي من سنوات فقد توفي فولك، وتولى العرش بعده بلدوين الثالث، فى 1144. وإذا كانت هذه بعض مظاهر الصراع على السلطة فى مملكة بيت المقدس، فيجب أن نرى الصورة على الجانب الآخر، أى فى البلاط الفاطمى، فى القاهرة، التى تمسك يديها مفاتيح القدس. فمنذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى، دخلت الخلافة الفاطمية دور الاضمحلال والسقوط، وبدأت عاجزة عن الاحتفاظ بكيانها. وبعض الكتاب والمؤرخين المعاصرين، فى محاولتهم الدفاع عن الحكم الفاطمى، يحاولون القول بأن الخلافة الفاطمية انتهت بسيطرة بدر الجمالى على السلطة فى القاهرة، ويستشهدون على ذلك بأقوال بعض المؤرخين الكبار مثل ابن الأثير والمقريزى، ويخلصون من هذه الاستشهادات إلى القول: "إن بدر الجمالى لم يكشف بإنهاء سلطة الخلافة الفاطمية والسيطرة على البلاد سيطرة كاملة تنهى مجته، بل تعدى الأمر إلى ما يمكن أن نسميه إنشاء أسرة مالكة جديدة، إذا لم تحمل اسم الخلافة لاستحالة ذلك عليها، فقد كان لها جميع مظاهر وحقائق الأسرة المالكة من سلطة مطلقة وإقامة ولاية عهد. فحين مات بدر الجمالى تولى بعده ابنه وولى عهده الأفضل الملقب شاهنشاه". أما المقريزى فكان قد وصف بدر الجمالى بأنه "أول وزراء السيف الذين حجروا على الخلفاء بمصر".

ومن المقرر تاريخياً، أن الخلافة الفاطمية اجتازت فعلاً دورين من أدوار الحكم، عرف الدور الثانى منهما بسيطرة الوزراء على الخلفاء، فقد

ازداد نفوذ الوزراء تزايداً هائلاً، وأصبحوا يسيطرون على كافة مقاليد الحكم، ولا يتحكمون فقط في الخلفاء وتوجيههم، بل تحكموا في تعيينهم وخلعهم، وفي حججهم عن الناس.

يقول القريزى فى كتاب "الخطط والآثار" إن وزير السيف من عهد الوزير بدر أمير الجيوش إلى آخر الدولة صار "هو سلطان مصر، وصاحب الحل والعقد، وإليه الحكم فى الكافة من الأمراء والأجناد والقضاة والكتّاب وسائر الرعية وهو الذى يولى أرباب المناصب الديوانية والدينية".

وبجانب ذلك، فإن التصارع والتنافس بين رجال الدولة على احتلال مقعد الوزارة فى العصر الفاطمى الثانى جعل مصر ساحة حرب وقتال من أجل الفوز بهذا المنصب، منصب الوزارة.

ويعبر عن ذلك المؤرخ الكبير ابن الأثير بقوله:

"كانت الوزارة فى مصر لمن غلب، والخلفاء وراء الحجاب والوزراء كالمتكلمين، وقُلْ أن وَلِيَّهَا أَحَدٌ بعد الأفضَلِ إلا بحربٍ وقتلٍ، وما شاكل ذلك".

وزاد الطين بِلَةً، كما يقولون، أن كان معظم خلفاء العصر الفاطمى الثانى قد وضعوا فى مقعد الخلافة وهم أطفال — إن الخليفة المنتصر بالله الذى حكم أطول مدة حكمها فرد فى التاريخ الإسلامى (حوالى 60 سنة، فقد تولى الخلافة فى 1035 وتوفى عنها فى 1094) قد تولى شئون الخلافة وهو لم يتجاوز السنوات السبع من العمر. فلما توفى قام الأفضَل بن بدر الجمالى بمبايعة الأمير أبى القاسم أحمد الذى لقب بالمستعلى. وكانت أم المستعلى أختاً للأفضَل، بذلك ضمن الأفضَل أن يظل مطلق اليدين فى

التصرف بشئون مصر. وأدى ذلك إلى معارك وخلافات دامية فى وقت كان فيه الفرنجة يتنادون لغزو بلاد العرب والإسلام. فلما توفى المستعلى، قام الأفضل فى 1101 بتولية ابنه أبى على شئون الخلافة، ولقبه بالأمر بأحكام الله، وكان عمره وقتذاك خمس سنين فقط.

ولا أدل على مكانة الأفضل من ذلك النص الذى ورد فى سجل تولية الأمر للخلافة، وهو:

"وكان بما ألقاه إني وأوجه على (يقصد والده المستعلى) أن أعلى محل السيد الأجل الأفضل من قلبه الكريم، وما يجب له من التجميل والتكريم، وأن الإمام المنتصر بالله كان عندما عهد إليه (أى إلى المستعلى) ونص بالخلافة عليه، أوامره أن يتخذ هذا السيد الأجل خليفة وخليلاً، ويجعله للإمامة زعيماً وكفيلاً ... ويقوض إليه تدبير ما وراء السرير، وأنه عمل بهذه الوصية، وأسند إليه أحوال المساكر والرعية، وناط أمر الكافة بعزمته الماضية وهمته العلية ... فأوصاني أن أجعله لي - كما كان له - صفياً وظهيراً، وألا أسره عنه من الأمور صغيراً ولا كبيراً، وأن أقصدى به فى رد الأحوال إلى تكلفه وإسناد الأمور إلى تدبيره".

### • شروة الوزير

لقد ساد الأفضل وسيطر. وعندما كبر الخليفة الأمر وشب عن الطرق شعر بوطأة وصاية الأفضل عليه، وتفرد به وحده بشئون الحكم التى لا يملك منها الخليفة صغيراً أو كبيراً. عندئذ بدأ الأمر يفكر، ويدبر، ورأى أن من مصلحته الخلاص من الأفضل. أوعز الخليفة إلى أبى عبد الله محمد بن البطائحي - وهو من أفراد حاشية الأفضل ومن خاصته المقربين - بتدبير قتله.



وفعلًا دبر البطاحي مؤامرة لاغتيال الأفضل، في ديسمبر 1121، في أحد شوارع القاهرة. ولكن هناك فصلاً مثيراً في هذه المؤامرة، إذ يقال إن الأفضل تحامل على نفسه، ونجح في الوصول إلى داره، قبل أن يلفظ أنفاسه الأخيرة. ولما علم الأمر بذلك، خف إلى زيارته والاطمئنان على وضعه، ثم تحين فرصة خروج الناس من حول الأفضل "فقبل إنه جعل على وجهه محدة، وقعد عليه، حتى أزهق روحه".

إلى هذا المدى تدهورت الأمور، وأصبح الخليفة نفسه قاتلاً أو متهماً بالقتل، بينما تولى البطاحي مدير محاولة الاغتيال منصب الوزارة. لقد تردى الصراع في قصور الخلفاء والحكام إلى مستوى لم يكن متظراً، خاصة وأن العدو كان يقف على حدود الدولة، وينهب أجزاء منها، ويفكر في السر إليها.

وحى تكمل الدائرة، قام الأمر بمصادرة أملاك الأفضل، وما أدراك ما هي كمّاً وكيفاً، وكانت تشمل: "مراكب وبغالاً وخيلاً ورقيقاً وحلياً وجواهرًا". أمضى الأمر أربعين يوماً وليلةً كى ينقل ما وجده في قصر الأفضل "وهو شئ كثير لا يوجد له مثيل إلا عند الخلفاء".

ولم تكن ثروة الأفضل هذه أمراً استثنائياً في ذلك الوقت، فهكذا كانت ثروات الخلفاء والوزراء وكبار رجال الدولة ويبدو أن هذه الثروات صرفت غالبيتهم العظمى عن القيام بواجباتهم في الكفاح والجهاد. ويبدو أن ثروة بدر الجمالي، والد الأفضل، لم تكن أقل من ثروة ابنه، وقد رصدها أحد المؤرخين وذكر أنها كانت كما يلي:

"ستمائة ألف ألف دينار عيناً (600 مليون) ومائتين وخمسين أردباً دراهم،

وخمسة وسبعين ألف ثوب أطلسى، وثلاثين راحلة أحقاق ذهب عراقى، ودواة ذهب فيها جوهر قيمته اثنا عشر ألف دينار، وفائه بمسار من ذهب وزن كل مائة مقل فى عشرة مجالس، وفى كل مجلس عشرة مسامر على كل مسامر منديل مشدود بذهب، بلون من الألوان، أبما أحب منه لبسه. وخمسمائة صندوق كسوة خاصة من دق تيس ودمياط. وخلف من الخيل والرقيق والبغال والمراكب والطيب والخلى والتجمل ما لا يعلم قدره إلا الله تعالى. وخلف من البقر والجواميس والغنم ما يستحق الإنسان من ذكر عدده، وبلغ ضمان ألبانها فى سنة وفاته ثلاثين ألف دينار. ووجد فى تركته صندوقان كبيران فيهما إبر ذهب يرسم الجوارى والنساء".

وبدر الجمالى وابنه وثروتهما نماذج لشروات وزراء العهد الفاطمى الثانى عهد سيطرة الوزراء. وقد كانت هذه الشروات الضخمة أحد دوافع رجال الدولة إلى التكالب على مقعد الوزارة.

وإذا كان الأفضل الجمالى — بالرغم من كل سلباته — سعى إلى مواجهة القرنجة، إلا أن الوزراء الذين جاءوا بعده لم يكونوا فى مستواه، على الأقل مستوى إدراكه السياسى، إذ يبدو أن كفاءته العسكرية لم تكن ترقى لقدرته السياسية.

وشهدت تلك الفترة أيضاً خطراً آخر هو تزايد النزاع بين طوائف الجيش من أتراك وسودانيين، ومغاربة، ثم أرمن، بجانب العساكر المصرية. إذن كانت الصراعات الداخلية محتمة، صراعات الخلفاء، ومن منهم أحق بالخلافة، وهم فى أغلبهم تولوا الخلافة صغاراً، وصراعات الوزراء، ثم صراعات فرق الجيش، وقد أوهنت جميعها قوة الدولة الفاطمية، وأضعفت

قدرتها على القتال والحرب، مما زاد القرلجة طمعاً في غزو مصر نفسها.  
كانت الخلافة الفاطمية تتآكل.



## خلافة تحتضر

### © سقوط عسقلان

ما أن انصف القرن الثاني عشر حتى بدت الخلافة الفاطمية وهى نوشك على السقوط والانهيار. لقد توالى بعد مقتل الأفضل عدد غير قليل من الوزراء الضعفاء غير الأكفاء، وظل الخليفة الأمر فى الحكم إلى أن لقى مصرعه فى 1129. وتولى الخلافة بعده الحافظ ابن عمه، وحاول أن يخفف من قبضة الوزراء على الحكم، فعين ابنه الحسن وزيراً، ولما رأى الخليفة من ابنه علامات التمرد وعدم الإخلاص أمر بقتله فى 1135. وأدى تولى بهرام الأرمى الأصل مقعد الوزارة إلى نتائج وخيمة تسببت فى معارك ومذابح جعلت الدماء تسيل لعدة أيام فى شوارع القاهرة. ومع ذلك ظل الحافظ يتعلق بعرش تحفة الأخطار إلى أن توفى فى 1149. أما حكم ابنه الخليفة الظاهر فقد شهد فى بدايته الصراع بين وزيرين متنافسين منافسة حادة هما أبو الفتح محمد بن مصال وعلى بن السائر.

"هذه القصة التى لا نهاية لها عن التناحر وسفك الدماء أنعمت آمال أعداء مصر" أى الفرنجة. وفى سنة 1150، بدأ بلدوين إعادة تعمير غزة، لتكون قاعدة لشن أعمال حربية ضد عسقلان التى كانت لا تزال فى أيدي الفاطميين. وكان بلدوين الثالث قد خلف فولك ملكاً على بيت المقدس، فى 1144. وبعد مرحلة من الصراع مع والدته، استطاع أن ينفرد بالحكم وحده، وفى عهده جاءت الحملة الصليبية الثانية، التى حققت فشلاً ذريعاً، وعاد

فرسانها وملكاها ملك فرنسا وملك المانيا - يجرون ذيل الخيبة.

وما أن انتصر بلدوين الثالث على أمه، حتى سعى إلى التعويض عن الفشل الكبير الذى لحق بالحملة الصليبية الثانية، وكى يوازن الانتصارات التى حققها نور الدين محمود فى الشام انجبت أنظار ملك مملكة بيت المقدس إلى عسقلان، التى ظلت حتى عام 1153 شوكة فى داخل الكيان الفرنجى، تؤرق انتصاراته، فقد كانت القاعدة التى يطلق منها الحملات المصرية ضد مملكة بيت المقدس. وهى الحملات التى أذاقت الفرنجة "الويلات القاحلة" حسب تعبير وليم الصورى، الذى يقول:

"كان من الواضح أن أمثل خطة فى الوقت الراهن (1153) هى أن يدمروا (أى الفرنجة) الأحراج الموجودة ناحية عسقلان، وهى الأحراج التى كانت ذات قيمة عظيمة للمواطنين هناك ... لذلك قام عسكر المملكة (أى مملكة بيت المقدس) بقضهم وقضيعةهم جماعين هذا المهدف نصب أعينهم، وتجمعت أعدادهم الكبيرة أمام المدينة المذكورة، ورأوا أنه إذا ما كتب لهم النجاح فى خطتهم هذه فحسبهم هذا وكفى!"

وصلت قوات الفرنجة إلى عسقلان فى 25 يناير 1153. وكانت عسقلان - بشهادة وليم الصورى - شديدة التحصين، فهى نصف دائرة على شاطئ البحر "وتحدها قطرها بامتداد الشاطئ، على حين يقع قوسى دائرتها على الأرض المطلة نحو الشرق. وتوجد المدينة كلها فى حوض ينحدر إلى البحر: وتحيطها من شتى نواحيها الروابي الصناعية التى تنهض عليها الأسوار ذات الأبراج التى تفصل بعضها عن بعض مسافات متساوية، وكلها مبنية من الحجر الأصم، ويربط بعضها ببعض الأسمنت الذى هو أشد صلابة

من الحجر. أما أسوارها فعريضة الاتساع ذات ممك لا بأس به، وارتفاع كبير. كما أن المدينة محاطة - زيادة على ذلك - باستحكامات إضافية لها ذات صلابة، وقد أحكم تحصينها".

كانت عسقلان إذن، في ذلك الوقت، من أمتع الحصون. وقد عجز جيش الفرنجة لمدة شهور عن إلحاق ضرر بأسوارها. في حين وصل الأسطول الفاطمي إلى مياهها في يونيو سنة 1153، وكان يتألف من سبعين سفينة ثلثت رجالاً وذخيرة وأغذية. أدى وصول هذا الأسطول إلى رفع الروح المعنوية لسكان المدينة، ولكن هذه السفن أفرغت حولتها ورحلت، تاركة عسقلان تحت الحصار، مع أن حكام مصر عندئذ كانوا يرون أنه إذا قُدر للمدينة أن تسقط في قبضة الفرنجة "فلن يحول حائل حينذاك بين قادتهم وبين غزو مملكة مصر، وامتلاكهم إياها عنوة" حسب تقدير الصوري.

وبعد أن غادر الأسطول المصري ميناء عسقلان، حدثت نفرة - بالصدفة - في أحد أسوار المدينة - وتمكن أربعون من فرسان الفرنجة من التسرب لداخل المدينة، واستطاع المدافعون القضاء عليهم جميعاً، وسد النفرة، وعلقوا جثثهم على أسوار عسقلان. أوهنت الهزيمة عزيمة الفرنجة، وفكر فريق منهم في رفع الحصار عن عسقلان، والزاجع عنها. ولكن فريقاً آخر، أشد عزيمة، أصر على مواصلة الحصار، مما اضطرت معه حامية عسقلان إلى الاستسلام وطلب الأمان، في 19 أغسطس 1153. "وبينما تدفق من المدينة سيل كبير من المسلمين، قاصدين مصر براً وبحراً، دخل الفرنج المدينة في موكب رسمي، وتسلموا القلعة بما زخرت به من المال والسلاح".

وباستيلائهم على عسقلان، بسط الفرنجة كامل سيطرتهم على

ساحل الشام وفلسطين، من الإسكندرية في الشمال، إلى غزة في الجنوب، وفقدت الدولة الفاطمية قاعدة انطلاقها لضرب معاقل الفرنجة، الذي قوى ساعدتهم بهذا النصر الذي جاء في وقت فقدت فيه الدولة الفاطمية في مصر قوتها، ووهنت عزيمتها، وضعفت إرادتها. وحين تولى عمورى، شقيق بلدوين وحاكم يافا، إقطاع عسقلان، كان هذا بداية فصل آخر في انتظار الفرنجة اللحظة المناسبة لغزو مصر، خاصة حين يصبح عمورى ملكاً لبيت المقدس.

ولكن الأحداث ما لبثت بعد عام أن فاجأت الفرنجة بحدث كانوا يترقبونه ويخشونه، فقد أدى سقوط عسقلان إلى تشديد نور الدين محمود محاولاته لدخول دمشق، وتحقق هذا فعلاً في أبريل 1154. ومنذ ذلك اليوم، بدأ الجانبان، الفرنجي والدمشقي، سباقاً نحو مصر !



## الطريق إلى القاهرة

### © شهاب غاقل وقائد مجاهد

كان انتزاع عسقلان آخر إنتصار كبير حققته مملكة بيت المقدس الفرنجية. وفي الوقت نفسه فإن دخول سور الدن دمشق جعل الأوضاع تأخذ سيرة أخرى. كان نور الدين قائداً ومقاتلاً من طراز خاص، كان يهبطاً لحلفاء ووراء وقادة الدولة الفاطمية. كان مناضلاً صلباً، فيه من المناضلين عفتهم وبعدهم عن الإغراق في الملذات، والكمال على جمع الأموال "كان زاهداً في النعم، قلما يسريح إلى فراش ولير". قيل إنه توفي وليس له بيت خاص، فأين هذا من حكام مصر وقتئذ ولكل منهم من الدور والقصور الشيء الكثير. ولعل هذا الزحف هو الذي أهدى همهم عن لقائهم والنضال ولكن مصر أنا كان وضع حكامها - أكر من أن تستكين لزعمة مثل تلك التي وقعت في عسقلان - حينما كان نور الدين يدخل دمشق، كان أسطول مصري يتأهب للقيام بغاراته على الموانئ المضاعفة على ساحل الشام واتجه هذا الأسطول إلى يافا وعكا وصيدا وبيروت وطرابلس، فأُسرَ وقُتل واستولى على سفن صليبية. ومثل هذه الغارة أيقظت الفرنجة مرة أخرى على أهمية مصر، ولكنها في الوقت نفسه لم تخف عن عيونهم مدى الضعف الذي أصاب الخلافة الفاطمية. ويبدو أن جواسيسهم وعيونهم كانوا يمدونهم بمعلومات وفيرة عن الأوضاع الداخلية ومظاهر التفكك والانحلال في حكمها. ولذلك، بدأ الفرنجة يترجون طمعهم في مصر إلى أعمال



ومعارك وغزو أو محاولات غزو فقاموا فى 1158 حملة استطلاعية عند  
العريش، ولكن وحدة مصرية تصدت لهم وأجبرتهم على العودة خاسرين.

ولا شك أن الضعف يُفرى بالطمع فى الضعيف. ولما زادت أحوال  
مصر سوءاً، زاد طمع الفرنجة فيها، كى يضمّنوا أمس ممتلكاتهم فى الشام.  
وفى دمشق، كان نور الدين واقفاً من أن صم مصر سيتيح له من الإمكانيات  
والقوة ما يساعده على ضرب ممالك الفرنجة. ولو أن مصر كانت فى قوتها،  
ومدت يدها ولتشد إلى دمشق نور الدين لأدى هذا إلى الإسراع فى نهاية  
الوجود الفرنجى. ولكن مصر الفاطمية كانت غارقة فى صراعات حكامها  
وخلافاتهم الشخصية، فاشد بها الضعف، وازداد الاضطراب حتى أصبح  
فوضى.

لقد سقطت عسقلان، بأيدي الفرنجة، فى ظل الخليفة الظاهر "وكان  
شاباً غافلاً، لا يصلح إلا للعبث" وكان رجال دولته على مثاله، حتى أن  
واحداً منهم هو نصر ابن الوزير عباس الصنهاجى قتل الخليفة وألقى جثته  
فى بئر البيت. ولما طلع الصباح زعم الوزير أبو القاتل أن الخليفة عرق فى  
النيل أثناء نزهته. وحتى يكمل مؤامراته، اتهم اثنين من إخوة الخليفة بقتله،  
وضرب رقابهما، ثم أحضر ابناً صغيراً للخليفة القنيل يدعى عيسى إلى  
مجلسه، وبه القتيلان، فلما رآهما الطفل أصابه فزع. ولكن الطفل المفزوع  
ثم تنصيه خليفة جديداً باسم الفائز، واستمر حكمه سبع سنوات عجاف  
من 1154.

وسارت الأمور بعد ذلك فى المسار الذى كانت تجرى عليه فى  
تلك الأيام؛ خرج والى النيا طلائع بن زريك وهو أرمئى الأصل، ودخل

القاهرة، واستولى على شئون الحكم، وطارد عباساً وابنه، ففروا إلى الشام، وخرج عليهما جماعة من جنود الفرنجة، فقتلوا الأب وأرسلوا الابن إلى القاهرة حيث تلقى مصرعه.

أصبح ابن زريك الأمر الناهى فى شئون مصر، وتلقب بالملك الصالح، وظل قابضاً على أئنة السلطة إلى أن تولى الفائز فى 1160، وكان فى الحادية عشرة من عمره، فنصب ابن زريك فى الخلافة خليفة آخر، سمي العاضد.

### ⊗ نادرة فاطمية

وتعتبر تولية العاضد منصب الخلافة نادرة من نواذر أواخر أيام الدولة الفاطمية فى مصر. وقد رواها المقرئى بقوله:

"لما مات الخليفة الفائز، ركب الصالح بن زريك إلى القصر بغياب الحزن، واستدعى زمام القصر، وسأله عمن يصلح فى القصر للخلافة، فقال ها هنا جماعة، فقال: عرفنى أكبرهم، فسمى له واحداً، فأمر بإحضاره. فتقدم إليه أمير يقال له "على بن الزيد"، وقال له سرّاً: "لا يكن (الوزير) عباس أحزم منك رأياً حيث قبل الصغير وترك الكبير، واستبد بالأمر". فمال (الصالح) إلى قوله، وقال للزمام: أريد منك صغيراً. فقال: عندى ولد الأمير يوسف بن الحافظ، واسمه عبد الله، وهو دون البلوغ. فقال (الصالح) على به. فأحضره بعمامة لطيفة وثوب مَقْوُط ... وكان عمره نحو إحدى عشرة سنة ثم أمر صاحب الكسوة أن يحضر بذلة ساذجة خضراء، وهى لبس ولى العهد إذا حزن على من تقدمه. وقام فألبسه إياها" هكذا تم تنصيب الخليفة، وتمت مبايعته فى مشهد يصدق عليه وصف المضحكات المبكيات

التي انتهزها بلدوين الثالث ملك بيت المقدس فقام يهدد بغزو مصر. ولم يمنعه من ذلك إلا عرضاً سخياً تلقاه من القباطين على أزمة الحكم في القاهرة، إذ تعهدوا بأن يدفعوا له جزية بلغت مائة وستين ألف دينار، سنوياً.

ومضت المهزلة تستكمل فصولها، ففعلت قبضة ابن زريك على العاضد الذي تأمرت عماته على وزيره، الحاكم الفعلي، وتم قتله في 1161، ولكن ابنه زريك هو الذي خلفه في الوزارة. وما لبث الابن أن سار على خطى أبيه في ظلم العباد، والاستبداد حتى على الخليفة نفسه وبعث العاضد إلى شاور بن مجيد السعدي حاكم قوص، وهي عاصمة الصعيد عندئذ طالباً لمجده وإنقاذه من العادل — لبى شاور طلب الخليفة. وأسرع إلى القاهرة وهزم زريك وحل محله في الوزارة. ولم يكن شاور أقل طمعاً وفساداً ممن سبقوه من الوزراء. عاد الخليفة يبحث مرة أخرى عمن يتقذه من قبضة شاور، واستجد هذه المرة بضرغام بن عامر، أحد قادة الجيش والذي تولى الصعيد مكان شاور.

أقبل ضرغام، ودخل القاهرة، وهزم شاور، وقتل ابنه الأكبر طيناً، بينما لجأ ابنه الثاني شجاع. وبدأ فصل مريع آخر من فصول الحكم والسياسة في مصر، في عصر من عصور التدهور. فقد لجأ شاور، في بحثه إلى وسيلة يستعيد بها سلطانه، إلى نور الدين محمود صاحب دمشق. ولقطع له ثلاثة عود: أن يؤدي له ثلث دخل بيت المال في مصر سنوياً، وأن يدفع رواتب الجند الذين يُرسلهم معه، وأن يكون نائباً له في مصر.

أخذ نور الدين يتدبر الأمر، ويميد التفكير فيما عرضه شاور. هاهي القاهرة تناديه. ولكنه بدأ مردداً أو شبه مردد، إذ لم يكن في عجلة من

أمره، فقد كان من تخطيطه ألا يفتح جبهتين في وقت واحد، وأن يركز دائماً على الجبهة الأساسية. لا شك أن القاهرة تستحق، في هذه المرحلة، أن تكون جبهته الأساسية. ولكن الطريق إليها ليس سهلاً، إنه يتطلب بالأخطار، وفي اللحظة نفسها، فإن الوثوب إلى القاهرة، سيقلب التوازنات في غير صالح الفرنجة. وكان يعرف أنهم لن يتركوه يحصل على مصر بسهولة فهم مثله يدركون أهميتها، بل خطورتها. ولن يعرطوا فيها بسهولة.

### © شاور وضرغام

ألحت القاهرة على نور الدين بأكثر مما كان ينتظر. فقبل أن يُبرم نور الدين أمره فيما عرصه شاور، تلقى عرضاً آخر من ضرغام حمله رسول منه، يدعو نور الدين أيضاً ويالحاح إلى القاهرة، على أن يتخلى بالطبع عن شاور. عندئذٍ "أظهر نور الدين القبول في الظاهر، وهو مع شاور في الباطن". وأخيراً، حسم صاحب دمشق أمره، ورأى أن الفوائد أكبر من الخسائر، فقرر إرسال حملة إلى القاهرة.

كان شاور يُمنى نفسه بأن يكون قائد الحملة. ولكن نور الدين لم يكن ونقاً في إخلاصه، فمهد بقواته إلى أحد رجاله المخلصين وهو شيركوه، ف بجانب أنه رجله منذ سنوات غير قصيرة، فإنه أيضاً: "لم يرسله في أمر إلا نجاح، ولم يولج في مضيق إلا انفتح" وكان شيركوه شجاعاً، قوى النفس، يكاد الخوف لا يتطرق إلى قلبه

في 15 أبريل 1164 خرجت قوات نور الدين متوجهة إلى القاهرة، وكان طريقها هو خط وادي العور إلى خليج العقبة. واصطحب شيركوه معه صلاح الدين ابن أخيه، وكان يومئذ في السادسة والعشرين من عمره. لم

تكن أمام عمورى منذ خلف أخاه بلدين الثالث فى 1163، على عرش بيت المقدس من سبيل سوى أن يهاجم الأضعف من جيرانه. وكانت ثروة مصر قد جذبت اهتمام عمورى، أم الفوضى التى سادتها فى ذلك الوقت فقد لتحب شهينه لغزوها، كما كان يدرك أن وفور مصر فى قضية نور الدين سيجعل ملكه أعجز من الصمود طويلاً وفى سبتمبر 1163 قاد عمورى قواته إلى مصر، انطلقت القوات من عسقلان وغزه، ولم تواجه فى تقدمها معارضة تذكر حتى اهترت من القاهرة، ولم يعد عنها سوى كبلو مزا ومركز حيش عمورى عند مدينة بليس التى توصف بأنها "مفتاح الدنيا" كان النيل فى ذلك الوقت فى أيام الفيضان فقام صرغام بقطع بعض الجسور، واضطر عمورى إلى التقهقر والانسحاب.

أما فى العام 1164 فقد لعب التتافسان، شاور وضرغام، بالنار، وسماوى كل منهما فى اللعبة، إلى أن سقطا ضحيتها. فى هذه الحقبة تطورت السياسة النورية والصليبية إلى مساق مدامه الرئيسى شرق الدنيا، من الفرما إلى لقاهره' وكان الأبطال على مسرح الأحداث هم سور الدين وسركوه وصلاح الدين من ناحية، وعمورى وعدد من بارونات مملكته من ناحية أخرى. ومن وراء الفريقين شخصيتان تلعبان "الدور الثانوى الرئيسى". إيهما شاور وضرغام، كان كل منهما يظن أنه يحرك الأحداث. ويتحكم فى حركتها، وما درى أن الأحداث أكبر منه.

وحين علم ضرغام بما تم الاتفاق عليه بين نور الدين وشاور، حاول أن يحتسمى بمبدأ "عدو عدوى صديقى"، فلجأ إلى عمورى الأول ملك بيت المقدس طالباً منه النجدة. ولكن عسكر سركوه وصل فى الأول من

مايو 1164 إلى القاهرة. حاول ضرغام الفرار، والنجاة بجلده. وتم القبض عليه وقتله. عندئذ التقط شاور أنفاسه، وظن نفسه قادراً على التخلص من عهده لنور الدين. لقد استعاد شاور مركز الوزير، وظن نفسه قادراً على أن يطرد شركوه وقواته. وبالفعل، طلب منهم عدم دخول القاهرة، كما أمرهم بالعودة إلى الشام. لم يرضخ شركوه لأوامر شاور، وتراجع تراجعاً تكتيكياً، واحتل بليس التي تعرف أنها "مفتاح الطريق إلى القاهرة". ظن شاور أن من السهل عليه أن ينقلب على عقبيه. فلجأ إلى الفرنجة، وطلب النجدة من عموري. وأغراه بوعود كثيرة، ووجد عموري أن الأمر لا يستحق التأجيل أو البطء. وبسرعة، جمع قواته، وتقدم حتى وصل إلى "فافوس" من أعمال محافظة الشرقية حالياً. والتقى مع قوات شاور، وتقدموا جميعاً لحصار بليس. ولم تكن بليس حصينة، ولا ذات أسوار منيعة، ومع ذلك استطاع شركوه أن يصمد للحصار ثلاثة شهور، فاضطر عموري إلى الرحيل، بعد أن اتفق مع شركوه على أن يتسحب من مصر في وقت واحد.

في ذلك الوقت، كان نور الدين يضغط بكل قوته على الجبهة الشمالية، حتى يخفف الضغط على شركوه في مصر. وفتح صاحب دمشق جبهة حقيقية ثانية، ونجح في الاستيلاء على حارم في أغسطس 1164، كما أسر عدداً من كبار القادة الفرنجة، منهم بهيموند صاحب إطاكية، وريموند صاحب طرابلس. كما حاصر باليافس التي استسلمت له، في أكتوبر. وعندئذ، عقد هدنة مع الفرنجة، واقتسم معهم عائدات منطقة طبرية. ولم يكن شركوه يعرف شيئاً عن انتصارات نور الدين، فقبل الانسحاب من مصر. في حين عقد عموري عزمه على عدم الانسحاب إلا إذا حصل من شاور على الجزية التي وعده بها. ولذلك ترك وراءه حامية عسكرية في

وهكذا انتهت الجولة الأولى من جولات نور الدين وعمورى من أجل الاستيلاء على مصر. وكان شيركوه، بخبرته العسكرية، أكثر تصميمًا على دخول مصر، حتى لا يفوز بها الفرنجة. وأخذ يلح بذلك على نور الدين، الذى ما لبث أن استجاب له، خاصة وأن شيركوه قد استعان فى هذا الشأن بالخليفة العباسى فى بغداد. وبدوره، لم يكف عمورى عن إغراء نبلاء وفرسان مملكة بيت المقدس بالاستيلاء على مصر.

### • من الإسكندرية إلى الصعيد

خادر شيركوه وجيشه دمشق فى يناير 1167. واصطحب معه، هذه المرة أيضاً، صلاح الدين ابن أخيه. ومرة أخرى، حالما علم شاور نبأ هذه الحملة، توجه إلى طلب النجدة من عمورى الذى جمع كبار قادته، للتشاور فى الأمر. وحذروهم من غلبة استيلاء السوريين على مصر. وبناء على ذلك، تمت الموافقة على الاستجابة لطلب شاور، وإرسال جيش لمساعدته. وقبل أن يكتمل حشد القوات الفرنجية، تلقى ملك بيت المقدس نبأ إجهاز شيركوه لصحراء سيناء. وجمع عمورى بعض العساكر بسرعة، وكلفها بالقيام بتعطيل مسيرة شيركوه. ولكنها لم تستطع تفييد ذلك، فقد توجه نور الدين نفسه إلى جنوب الشام، كى يحمى جيش شيركوه من أى هجوم على جناحه. ولم يأت اليوم الثلاثون من يناير إلا وكان الجيش يفادر عسقلان، ولم يتوقف إلا عند "الفسطاط" - وهو اسم "المدينة" التى أنشأها عمرو بن العاص حين فتح مصر، وتقع إلى الجنوب من "القاهرة" الفاطمية. كانت هذه الجولة ، وهى الثانية - من جولات التسابق بين نور

الدين وعمورى على مصر جولة طويلة نسبياً، وتعددت فيها المعارك التى امتدت من المنيا، فى الصعيد إلى الإسكندرية. وكان كل طرف من الطرفين يظنها الجولة الحاسمة فى الصراع.

سار شيركوه بقواته من القسطنطينية إلى أطيح - حوالى 80 كيلو متراً جنوب القاهرة - ومنها عبر نهر النيل إلى ضفته الغربية، وتوجه مرة أخرى إلى الشمال، حتى الجيزة، فى مواجهة القاهرة. ولما اقتربت قوات عمورى من القاهرة، خرج شاور لاستقباله، وقاده إلى معسكر قرب القاهرة.

أرسل شيركوه مبعوثاً منه يدعو شاور إلى التعاون معه ضد الفرنجة. ولكن شاور لم يعط هذا العرض أى اهتمام، وأبرم بدلاً من ذلك - اتفاقاً مع عمورى تضمن أن يدفع شاور للفرنجية 400 ألف دينار، يدفع نصفها فوراً، ويدفع النصف الباقي فيما بعد. فى مقابل ذلك، طلب شاور من عمورى عهداً بآلا يغادر مصر إلا بعد طرد شيركوه منها.

### ❖ فى بلاط الخليفة

أعطى عمورى هذا الاتفاق أهمية كبيرة، ولما كان يعرف ثقل شاور، فإنه طلب موافقة رسمية على الاتفاق من جانب الخليفة الفاطمى. وبالفعل، بعث ملك مملكة بيت المقدس بعثته خاصة إلى البلاط الفاطمى، ضمت اثنين من كبار قادته. وأعد شاور استقبالاً حافلاً لهذه البعثة، وقد حرص ولهم الصورى فى كتابه المهم على تسجيل مراسم هذا الاستقبال، وقدم لهذا الوصف بعبارة طريفة هى:

"لما كان قصر هذا الحاكم (أغى الخليفة الفاطمى) فريداً فى نوعه ويسر على تقاليد لم نألفها فى الغالب فى عالمنا (الغربى) فقد رأيت من



الأولق أن أدون بالتفصيل ما وقعت عليه من الأخبار الموثوق بها، والتي رواها من زاروا هذا الأمير العظيم، وأن أصف أحواله وعظمته وثراءه الفاحش، وأبتهه التي تفوق الوصف، ذلك أن الحصول على فهم دقيق لكل هذا لن يذهب هباء من غير جدوى لقرائي".

وهو فعلاً وصف مجدٍ ومفيد، ويبين أن الخلافة الفاطمية وهي تختصر كانت حريصة على الشكليات، وأن بطانة الخليفة ورجاله كانوا لا يزالون يوهمون بأنه رجل قوى. وحتى شاور الذى كان يتلاعب فى الحقيقة بالخليفة كيف يشاء، حرص على أن يركع ويتعير الصورى: "انطرح (أى شاور) على الأرض مرتين وقدم فروض الطاعة المهينة كما لو كان يقدمها لإله معبود، وذلك ترجمة عن إجلاله للذليل له، ثم ركع على الأرض مرة ثالثة ثم أمسك بسيفه الذى يتقلده والذى يتولى من عنقه وألقاه على البساط". ومن الغريب أن يحدث كل هذا والخليفة لا يزال وراء ستار، لم يرتفع إلا بعد أن أدى شاور فروض الطاعة والولاء، وعندها "انزاحت فى سرعة عجيبة الستائر المصعة بالجواهر والذهب، وظهر العرش خلفها، والخليفة سافر الوجه، جالس على تحته الذهبى، وحوله طائفة من مستشاريه وعبيده، وقد بدأ منظره أكثر من منظر ملوكى، فدنا السلطان (شاور) منه بكل احترام وقبل فى مذلة قدميه وهو على عرشه" !!

وزين شاور للخليفة شروط المعاهدة ودعاه إلى الموافقة عليها. وهل كان يستطيع غير ذلك؟! ولكن أحد مبعوثى عمورى طلب من الخليفة أن يهزم الاتفاق بتوقيع الكريم عن طريق المصافحة. وأثار هذا المطلب الاضطراب فى صفوف الحاشية التى لم تعهد ذلك من قبل. ولكن الخليفة

ابتسم ساخراً، ونزع القفاز من يده، وصالح المبعوث الفرنجى. وزاد الخليفة على ذلك بأن قدم لمبعوثى عمورى الهدايا والتحف، رمزاً لسخاته الملوكة، حسب وصف الصورى.

ولم يؤثر هذا الاتفاق على مواقع الجيوش على الأرض، ظلّ جيشا عمورى وشيركوه شهراً يرقب كل منهما الآخر ويراقبه، دون أن يعبر أى منهما النيل إلى الضفة الأخرى للاتقاء عدوه ومنازلته. ولكن فجأة عبرت وحدة من قوات عمورى إلى جزيرة وراق الحضر، ثم انتقلت منها إلى الضفة الأخرى للنيل، وبسرعة، ناور شيركوه بقواته. وبخفه حركة توجه إلى الجنوب، إذ يبدو أنه لمس من جانب أهل الصعيد ترحيباً به، واستعداداً لمساندة، وفى الوقت نفسه فإنه لم يكن يريد أن يواجه قوات عمورى وشيركوه مجتمعة. وبالفعل، لم يتحرك عمورى وشاور بقواتهما كاملة، بل تركا خلفهما جزءاً كبيراً منها فى القاهرة، وقد أثار ظهور قوات الفرنجة فى المدينة استياء أهلها.

وبالقرب من الأشمونين (إحدى مدن مركز ملوى بالنبيا) لحقت قوات شاور وعمورى بقوات شيركوه، وبالقرب من المنيا، وعند "الهابين" جرت المعركة التى أحرز فيها شيركوه النصر. ارتد شاور وحلفاؤه إلى القاهرة. ولسبب ما لم يتعقب شيركوه القوات المنسحبة، فرمى ظن أن عمورى سيعود من حيث أتى. لذلك، توجه شيركوه بقواته إلى الإسكندرية، وكان لها عندئذ وضع خاص، فقد كانت ملقبة العلماء الخارجين من الأندلس، وهؤلاء لم يكن هواهم مع الدولة الفاطمية، بل كانوا يعادونها. ويبدو أن مواقفهم أثرت فى أهل الإسكندرية، الذين لقوا قوات شيركوه

بالرحيب، وفتحوا له مدينتهم دون مقاومة، إغراباً منهم عن غضبهم من تحالف شاور مع الفرنجية.

وجد شيركوه تجارياً شعبياً مصرية في قتاله ضد الفرنجية. لذلك لم يمكث طويلاً في الإسكندرية، وترك فيها صلاح الدين ابن أخيه، ومعه قوة صغيرة. أعاد شاور وعمورى تنظيم صفوف قواتهما، واتجها بها إلى الإسكندرية وفرضا عليها الحصار، براً وبحراً. اشتد الحصار على صلاح الدين الذى طلب النجدة من عمه، فعاد إليه. وبدأت المشاورات بين الفريقين المتحاربين، على أن يخرج عمورى وشيركوه من مصر "وإلا يتملكوا منها قرية واحدة" وفى الشام، قام نور الدين بمناورته المعهودة، فهاجم بعض معاقل الفرنجية، وفتحها واستولى عليها. تلقى عمورى أنباء تحركات نور الدين، فأصبح أكثر ميلاً لقبول العرض الذى تلقاه من شاور، عن طريق أسير وقع بين يديه فى معركة البابين. استقر الأمر على أن يفادر الفريقان مصر. ولكن عمورى لم يف بوعده كاملاً، إذ عقد اتفاقاً جديداً مع شاور، تعهد فيه الأخير بأن تبقى للفرنجية حامية فى القاهرة، تكون مفاتيح أبواب القاهرة بين يديها، كما يحصل الفرنجية على مائة ألف دينار من مصر.

انصرف عمورى وشيركوه من مصر، وكل منهما يضرمر فى نفسه التصميم على العودة إليها، والسيطرة عليها، خاصة وأن الفرنجية "اطلعوا على عوراتها". بينما كان شيركوه قد لس تجارياً شعبياً معه، ومع قواته، وغضباً على شاور وحلفائه.

رأى عمورى أنه فى حاجة إلى قوة تسانده فى الاستيلاء على مصر، إذ قدر أن قواته غير كافية لأداء هذه المهمة. وكعادته، لم يقم شاور بدفع

المال الذى اتفق مع الفرنجية عليه. فضلاً عن ذلك أرسلت الحامية الفرنجية فى القاهرة أنباء إلى عمورى عن اتصالات يجريها الكامل بن شاور مع شركوه، ويدعوه فيها إلى الحضور إلى مصر.

كان احيطون بالملك عمورى يضغطون عليه من أجل العودة إلى مصر ولم يكن هو فى حاجة إلى من يدفعه إلى ذلك، ولكنه كان يحتاج إلى سند، فأرسل إلى الإمبراطور البيزنطى مانويل كوفين حملة عمورى الثالثة على مصر، سنة 1168م. يعرض عليه القيام بحملة مشتركة ضد مصر. ويبدو أن الإمبراطور كانت تراوده الفكرة نفسها، فقبل أن يتلقى عرض عمورى وأرسل إليه الرسالة التالية:

"لقد لاحظ الإمبراطور أن مملكة مصر التى ظلت حتى هذه اللحظة الحاضرة قوية، قد وقعت فى أيدي جنس ضعيف ألف الاسرخاء، كما أن الشعوب المجاورة لها هى الأخرى لم يفتها ما كان عليه حاكم مصر وأمرأه من الوهن وعدم الكفاءة، مما يشير بوضوح إلى أنه يستحيل على هذه المملكة أن تستمر طويلاً فيما هى عليه الآن، وأنه لا بد تؤول حكومتها والإشراف عليها إلى غيرها من الأمم. وأن الإمبراطور مؤمن بأن باستطاعته بمساعدة الملك (أى عمورى) - أن يضمها إليه".

ومرة أخرى فإن الضعف يفرى الطامعين، خاصة إذا حل الضعف ببلد مثل مصر، لها من الموقع والأهمية ما يفوق كثيراً من بلاد العالم.

على أية حال، أرسل عمورى رسولا إلى القسطنطينية، هو المؤرخ ولیم الصورى. وأبرم الجانبان اتفاقاً على غزو مصر، واقتسامها.

كان الفرنجية فى عجلة من أمرهم. لم يستطيعوا انتظار الصورى

حتى يعود، فقد شاع بينهم أن شاور كاتب نور الدين من جديد، ودعاه إلى مساعدته في أن يحل نفسه من كل اتفاق أبرمه مع الفرنجة. وأياً كان السبب، فإن عمورى خرج للمرة الثالثة قاصداً مصر، ووصل إلى بليس في أواخر أكتوبر 1168. ولم تقو حاميتها على مقاومة الفرنجة أو دفعهم عنها. دخل الفرنجة المدينة، وعالوا فيها فساداً لمدة خمسة أيام، وفي الوقت نفسه، أحدثت سفن الفرنجة تخريباً مائلاً في مدينة تنيس وبحيرة المنزلة.

### © حريق الفسطاط

اتجه عمورى إلى القاهرة، وفي 13 نوفمبر سنة 1168 عسكر في جنوبي الفسطاط. كان أهل القاهرة، في هذه المرة، قد عزموا على المقاومة. حتى لا يتعرضوا لما تعرض له أهل بليس.

وجد شاور نفسه في موقف حرج. لقد أثارت سياسته وتقلباته استياء أهل مصر. وفي محاولة منه لقطع الطريق على عمورى، دعا أهل الفسطاط إلى الخروج منها، ثم أشعل فيها النيران وظلت مُتقدة فيها أربعة وخمسين يوماً. تدفق أهل الفسطاط على القاهرة، وقد عقدوا العزم على مقاومة قوات الفرنجة، التي عسكرت أمام المدينة .. وفي هذه الأثناء، وصل أسطول الفرنجة إلى تنيس وبحيرة المنزلة، لكنه لم يستطع التقدم في النيل، فقد سد المصريون مجراه. تراجع عمورى عن القاهرة، بعد أن حصل من شاور على مائة ألف دينار. ولما علم نبأ تقدم شريكه على رأس جيش كبير، أمر عمورى أسطوله بالانسحاب، والعودة إلى عكا.

كانت ساعة الحسم في السباق على مصر تقرب. وكان الوعي بخطر الفرنجة يتزايد، لقد انضم الخليفة العاضد نفسه - تحت تأثيرات مختلفة -

إلى طالي النجدة من نور الدين. وقيل إن الكامل ابن شاور كان من بين الذين أثروا على الخليفة الفاطمي، ودعوه إلى مُكاتبة نور الدين يدعوه، بأن يحضر بنفسه لإنقاذ مصر، كما أرسل إليه شعور نسائه، وقال له: "هذه شعور نسائي، من قصرى يستجدن بك لتقلهن من الفرنج". تلقى نور الدين الدعوة، ووجد الهدف الذي كان يسعى إليه قريباً منه، فأمر شيركوه بأن يتجهز للمرة الثالثة - وقد كانت الأخيرة - لدخول مصر. وأعد له ثمانية آلاف فارس وزوده بمائتي ألف دينار، وأمر صلاح الدين بأن يصحب عمه من جديد. ولم يستطع عمورى أن يقطع الطريق على قوات شيركوه وهي تتقدم إلى القاهرة، التي وصلت إليها في أوائل يناير سنة 1169.

دخل شيركوه القاهرة. وهدفه الاستيلاء على مصر، وضمها إلى الشام في مواجهة الفرنجة. ولكنه بالطبع لم يعلن ذلك، بل جاهر بأنه جاء لإنقاذ الدولة الفاطمية ووزيرها شاور. ووسط ترحيب الناس به، توجه شيركوه إلى قصر الخلافة، حيث أكرمه العاضد. ومرة أخرى، عاد شاور إلى طبعه، فقد امتلأ قلبه حقداً ضد شيركوه، فأرسل من جديد يستدعي الفرنجة لنجدة، ونصحهم بأن "يكون مجيئكم في دمياط، في البحر والبر". وحاول تدبير مؤامرة للقضاء على شيركوه، ومن معه من الأمراء. ولكن ابنه الكامل نهاه عن ذلك بقوله: "والله لئن عزمتم على هذا الأمر لأغرفن أسد الدين".

فقال شاور لابنه:

"والله لئن لم نفعل هذا لنقتلن جميعاً".

رد الكامل قائلاً:

"صدقت، ولئن نُقُتل ونحن مسلمون والبلاد بيد المسلمين خير من أن نُقتل وقد ملكتها للفرنج".

ربما لم يجر الحوار بين شاور وابنه على هذا النحو، وربما لم يحدث نهائياً، ولكن حرص المؤرخين على روايته إن دل على شئ فإنما يدل وبشكل قاطع على أن عصر شاور، عصر الخداع والتحالف مع الفرنجة، قد بدأ في الغروب، وأن هناك عهداً جديداً يقرب. وسواء عدل شاور عن مؤامراته، أو عجز عن تنفيذها، فإن الدائرة ما لبثت أن دارت عليه، إذ اجتمع "أعيان الدولة بمصر" عند شركوه، وقالوا له: "شاور فساد العباد والبلاد، وقد كاتب الفرنج، وهو يكون سبب هلاك الإسلام"

دعا هؤلاء الأعيان شركوه إلى ما دعاه إليه وألح عليه فيه صلاح الدين ابن أخيه، وهو التخلص من شاور بقتله. ونجح صلاح الدين ومعه مجموعة من الجنود في استدراج شاور إلى ضريح الإمام الشافعي. وقاموا بقتله. وقيل إن رأسه أُلقيت عند قدمي الخليفة العاضد، الذي ربما تشفى مما ألحقه شاور به. كما أبيحت دوره وقصوره للأهالي فهبوها.

قلد العاضد، بعد قتل شاور، شركوه منصب الوزراء، ولقبه "الملك المنصور وسلطان الجيوش، كافل قضاة المسلمين، وهادى دعاة المؤمنين" كان لدخول مصر في دولة نور الدين أثر بعيد ليس في مملكة بيت المقدس، والإمارتين الفرنجيتين الأخرتين، أي طرابلس وإنطاكية، فقط، بل في أوروبا الغربية كلها. فقد زاد انزعاج الفرنجة من هذا الحدث إذا أدركوا أن مملكتهم في الشام أصبحت "على شفا جرف هاو".

أما نور الدين فقد استقبل بفرح أنباء انتصار شركوه وقواته وتوليته

الوزارة فى مصر. ولكنه كان يدرك أن الأمور فى مصر لن تصفو ولن تستقر سريعاً، خاصة بعد أن جاءه نبأ وفاة شيركوه، وهو لم يستمر فى الوزارة سوى شهرين وخمسة أيام، وكانت وفاته فى الثالث والعشرين من مارس سنة 1169.





## رحيل نور الدين

### ◎ الملك الناصر

كانت وفاة شيركوه مفاجئة، حتى قيل - فيما قيل - إنه مات بالسم. ووجهت سهام الاتهام إلى الخليفة الماطمي. ولم يتورع البعض عن اتهام صلاح الدين ابن أخيه، بدعوى أن السياسة لا قلب لها. ولكن صلاح الدين - فيما روى بعض المؤرخين - لم يكن متحمساً للعودة مع عمه إلى القاهرة، مرة ثالثة، بسبب ما لحق به، في المرة الماضية، في الاسكندرية، وهي تحت الحصار. ربما كانت هذه الروايات من قبيل الحكايات التاريخية التي تحاول أن تبين أن صلاح الدين كان عازفاً عن السلطة.

وعند وفاة شيركوه تسابق عدد من قواد جيشه على خلافته في منصب الوزارة، وهي ليست أمة وزارة، إنها وزارة مصر، حيث كان الوزير هو الأمر الناهي، والحاكم الفعلي، والسيد المطاع. ولكن بعض مستشاري العاضد زكوا صلاح الدين لديه. بعضهم لما لمسه منه عن قرب من شجاعة وحصافة، وبعضهم بسبب صغر سنه، بحيث لا يستطيع فرض نفسه على الخليفة. والواضح أن مماليك شيركوه - كانوا حوالى خمسمائة - بجانب الأمراء الأكراد من أسرة بنى أيوب كانوا أحد العوامل المؤثرة في اختيار صلاح الدين وزيراً، وهو في الثانية والثلاثين من العمر، وتم تقليده الوزارة في 26 مارس، ولقب بـ "الملك الناصر".

تولى صلاح الدين مقاليد الوزارة في مصر في ظروف صعبة:

حاشية الخليفة لا تواليه، بل لا تثق فيه، وقوى كثرة في الداخل تنتظر لحظة مناسبة لضربه والقضاء عليه. أما الفرنجة فلم يكونوا ليصرفوا أنظارهم عن مصر بشكل نهائي. وحتى نور الدين لم يكن ينظر إلى صلاح الدين على أنه "وزير مصر" بل يعتبره قائد جنوده فيها.

إذن، كانت الأخطار تزدبب بالوزير الشاب من الداخل ومن الخارج، ولم يكن المتربصون ليمنحوه فرصة يلتقط فيها أنفاسه، ويرتب أوراقه، بل سعى إلى الوثوب عليه قبل أن يهدأ ويسريح، ويتفرغ لهم من مركز قوة.

وخلافا لكل التوقعات فإن صلاح الدين نجح وبسرعة في توطيد سلطته، وفي جمع الأمور بين يديه. ولا حاجة للخوض، الآن، في كيف نجح صلاح الدين في تحقيق هذا، وهل اعتمد في ذلك على مقدرة ذاتية أو على عدد من معاونين، على رأسهم القاضي الفاضل؟ سنتطرق إلى ذلك بقدر من التفصيل في الحلقة القادمة من هذه "الصفحات". ولكن نتطرق هنا إلى مؤامرات القصر، فقد كانت أول مؤامرة واجهها صلاح الدين هي تلك التي تزعمها جوهر "مؤمن الخلافة"، واستهدفت الخلاص منه، بوسائل منها دعوة الفرنجة إلى العودة إلى مصر، وعند خروج صلاح الدين إلى لقائهم، يتم القبض على من يبقى من رجاله في القاهرة، ثم ينضم المتآمرون إلى الفرنجة، في محاربته والتخلص منه.

اكتشف صلاح الدين المؤامرة. وفرض رقابة مشددة على تحركات واتصالات "مؤمن الخلافة" الذي كان يحظى بثقة الخليفة العاضد. ثم تمكن من قتله في أواخر عام 1169، وأثار ذلك ثائرة جند الخليفة،

وغالبيتهم من السودانيين، الذين خاضوا معركة عنيفة ضد صلاح الدين، الذى احرق منازلهم، ولجج فى طردهم من القاهرة، ومطاردتهم إلى الصعيد.

تعل "مؤمن الخلافة" يوضح أن طريق صلاح الدين فى القاهرة لم يكن مقروصاً بالورود، كما يبين أنه لم يكن يتردد فى اللجوء إلى الوسيلة التى تمكنه من الخلاص من مناوريه.

وما أن قضى صلاح الدين على مؤامرة "مؤمن الخلافة" حتى واجه مشكلة أخطر، وهى أن القرنجة لم يكن ليهذأ لهم بال وهم يرون نور الدين يسطر سلطانه على مصر. وبالفعل، وجه عمورى نداءً إلى دول الغرب، وأرسل سفارة إلى جميع كبار رجال الغرب ليحول نظرهم إلى "الأمر المفجعة" التى أصبحت تواجه مملكة بيت المقدس. ولكن عمورى لم يجد من يستجيب له، فأتجه مرة أخرى إلى الإمبراطور البيزنطى، وجدد الاتفاق الذى سبق أن عقده معه، كى يقوموا معاً بغزو مصر. ولحلاً وصلت الحملة البيزنطية إلى دمياط فى أكتوبر 1169، ولكن قواتها عانت نقصاً شديداً فى الأغذية، حتى كادوا يموتون جميعاً. وأبدى الجيش المدافع عن دمياط شجاعة كبيرة، فى حين هبت عاصفة عاتية فخرت معسكر القرنجة. وفشلت هذه الحملة، وانسحبت من أمام دمياط فى أواخر العام. وكان هذا الفشل عاملاً آخر فى تدعيم مركز صلاح الدين فى مصر، فقد كسب تعاطف المصريين واتفاقهم على محاربة أعدائهم القرنجة.

وفى هذه الأثناء، كان صلاح الدين يتعرض للضغط من جانب الخليفة العباسى فى بغداد، ومن جانب نور الدين كى تتم الخطبة باسم العباسيين، والدعاء لخليفهم المستضى بنور الله. ولم يتم هذا إلا فى

سبتمبر 1171. ولم يعلم العاضد بما حدث، فقد كان يعاني مكبرات الموت، ومع حرص أهله على ألا يتطرق الخبر إليه، فإنه حين علم بما حدث، ويحذف اسمه من الخطبة، تدهورت صحته، وتوفي بعد خمسة أيام من هذا النبأ، وقيل بعد ثلاثة فقط، في منتصف سبتمبر 1171، ومن هذا اليوم "استقر قدم (بنى) أيوب في مصر، واستتب الملك لهم".

### © نهاية .. وبداية

وقد اختلفت الروايات حول موقف المصريين عند سقوط الخلافة الفاطمية. قال البعض إن ذلك تم وسط لامبالاة شاملة. وقال آخرون إن المصريين فرحوا بذلك، في حين قال فريق ثالث: "إن نفوس المصريين كادت تُزهق لانتهاه دولة الفاطميين" التي سماها أحد المؤرخين "دولة المصريين" فلا شك أن هذه الدولة كانت لها أمجادها، ويكفى أنه في ظلها تم تعريب مصر. وتعدد الآراء واختلافها حول موقف المصريين من سقوط الخلافة الفاطمية يعنى أن المصريين في ذلك الوقت كانوا في حالة اضطراب، منهم من استفاد من الفاطميين وأمن بأفكارهم فهو معهم، ومنهم من لم يستفد ولم يؤمن بآرائهم فهو عليهم .. ومنهم القابض على رأيه، بجانب الذى يتقلب مع الأحداث. وعنى هذا كله، فيما عناه، أن مصر لم تخضع بعيد بالكامل لسلطان صلاح الدين الأيوبي، بل إنه وجد مقاومة، ومقاومة عنيفة، وتمثل هذا في مؤامرة دبرها فتى أبريل 1174 من بقى من أنصار الدولة الفاطمية. ويبدو أن عددهم لم يكن قليلاً. وأنهم استطاعوا أن يجبروا الاتصالات مع الفرنجة ومع زعيم فرقة الحشاشين، كما اتصلوا بملك صقلية. لقد كان التدبير في هذه المرة - أكثر إحكاماً مما حدث على يدى "مؤمن

الخلافة"، كما أن صلاح الدين أصبح - بدوره - أكثر خبرة بكيفية مكافحة مثل هذه المؤامرات. إذ دس في وسطهم من كان ينقل إليه أخبارهم تفصيلاً، مما جعله يُمسك بغيوط المؤامرة، ويضرب رءوس المتآمرين وكانت هذه آخر المؤامرات الكبيرة التي دبرها أنصار الفاطميين في مصر ضد صلاح الدين.

ومنذ أن بدأت الأمور في مصر تستقر بين يدي صلاح الدين، بدأ يبحث مع نور الدين عن وسيلة تكفل الاتصال المباشر برأ بين مصر والشام، حيث كانت حصون الفرنجة في الكرك والشوبك وإيالة - بجانب سيطرتهم على الأردن ووادي عربة - تمكنهم من التحكم في صحراء النقب، وقطع الاتصال بين مصر والشام، أي بين صلاح الدين ونور الدين. وبالفعل، تمكن صلاح الدين من ضرب إحدى حلقات الحصار البري الذي فرضه الفرنجة، حينما هاجم إيالة برأ وبحراً، واستولى عليها في ديسمبر 1170. وفي الشهر التالي، أي في يناير 1171، تمكن نور الدين من دخول الموصل، وعين أحد رجاله نائباً عنه في حكمها، وبذلك أصبحت جبهة المقاومة العربية والإسلامية في مواجهة الفرنجة عندئذ من العراق إلى مصر عبر الشام، فيها هي القاهرة تحتل مكانها الصحيح في خط يمتد من الموصل وحلب ودمشق إلى عاصمة مصر.

ومع ذلك، فإن جفوة حدثت بين نور الدين وصلاح الدين، وإن كان البعض يحاول إنكارها، أو نفيها، أو تغليفها، ناسياً أن القادة بشر، لهم ومنهم نقاط ضعف، كما أن فيهم نقاط قوة. وما من قائد إلا وله أخطاؤه وهفواته وخطاياها. وحين أصبح صلاح الدين مركز قوة في مصر، أدرك أهمية دورها الحاسم في المعركة ضد الفرنجة، بينما كان نور الدين يرى أن

أرض الشام هي الميدان الذي ستحسم فيه المعركة. ومن ثم كان لكل منهما أسلوبه في إدارة دفعة الأحداث. ففي أكتوبر 1171، دعا نور الدين نائبه في مصر صلاح الدين إلى التقدم لمهاجمة حصن الشوبك، وبحيث يسير هو أيضاً إليه، ويتعاونان في الاستيلاء عليه. أطاع صلاح الدين دعوة نور الدين، وسار إلى الشوبك، وحاصره وضيق الحناق عليه، حتى كاد الحصن يسقط بين يديه. وحين علم بخروج نور الدين بقواته من دمشق، رفع الحصار عن الحصن، وعاد بقواته إلى مصر، وكتب إلى نور الدين أن الموقف في القاهرة يشتر الريبة وأنه يخشى من انقلاب يديره أنصار الفاطميين. لم يطمئن نور الدين لما ذكره صلاح الدين، بل غضب منه، لدرجة أنه اتوى المسير إلى القاهرة وإخراج صلاح الدين منها.

ويبدو أن صلاح الدين كان يعيش تحت تأثير الخلافات والصراعات الدامية التي كانت تدور بين حكام المدن والولايات في منطقة الجزيرة وشمال الشام، مما جعله يخشى انقلاب نور الدين عليه، ولذلك حاول أن يبحث لنفسه عن مكان آمن لو تعرض لشيء من هذا القبيل، فغزا النوبة بحملة كبيرة قادها أخوه طوران شاه. وكان هذا في سنة 1172.

ولكن كلا من الرجلين كان يعرف أنه في حاجة إلى الآخر، بقدر حاجة دمشق إلى القاهرة، وحاجة القاهرة إلى دمشق، كى تواجه الفرنجة، وتحققا النصر عليهم. ولذلك، عادت المياه إلى مجاريها بين نور الدين وصلاح الدين بدليل أنهما اتفقا على مهاجمة حصن الكرك. فقد كان نور الدين مهموماً بضرب هذا الحصن وضرب حصن الشوبك حتى يضمن التواصل البرى بين مصر والشام. وخرج فعلاً صلاح الدين من القاهرة، وحاصر

الكرك كما حاصر الشويك من قبل، تم انسحب راجعاً مرة أخرى إلى القاهرة، بعد أن علم بقرب وصول نور الدين إلى الكرك. وتعلل صلاح الدين في هذه المرة بمرض والده مرضاً شديداً. وفي هذه المرة، اشتعل غضب نور الدين، وفكر مرة أخرى في اللجوء إلى القوة لإخراج صلاح الدين من مصر. ولم يكن هذا بعيداً عن تفكير صلاح الدين الذي حاول من جديد البحث لنفسه عن قاعدة آمنة، وجدها هذه المرة في اليمن، التي وجه إليها أخاه طوران شاه أيضاً في أواخر 1173.

ولكن الموت عاجل نور الدين في 15 مايو سنة 1174، وهي السنة نفسها التي قضى فيها صلاح الدين على مؤامرة أنصار الفاطميين في مصر. وبذلك، تخلص من أكبر قوتين كانتا تحدان من حريته في الحركة. وغلا له الجو في مصر. وبعد شهر من رحيل نور الدين، مات عموري ملك مملكة بيت المقدس.

وهكذا لم تأت الحوادث فرادى، بل تجمعت ثلاث منها لتضع نهاية لمرحلة من النضال ضد الفرنجة، لتبدأ مرحلة جديدة، تستكمل ما بدأ في المرحلة السابقة، خاصة على يدى عماد الدين وابنه نور الدين. وها قد جاء صلاح الدين، وها هو في القاهرة، يمسك فعلاً بمفاتيح بيت المقدس.







## المحتوى

- 11 ..... هامش تاريخى
- 13 ..... القاهرة نقطة بداية ونهاية
- 22 ..... حملات فاشلة
- 38 ..... مصر هدفا من بلدوين إلى عمورى
- 50 ..... خلافة تختصر
- 54 ..... الطريق إلى القاهرة
- 71 ..... رحيل نور الدين





صفحات من تاريخ الحروب الصليبية



قرش جنیسہ  
0900